

R E W I
T A L I
Z A C J A



Gminny Program Rewitalizacji Gminy Ozimek na lata 2024-2030

 Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji



Opracowanie:



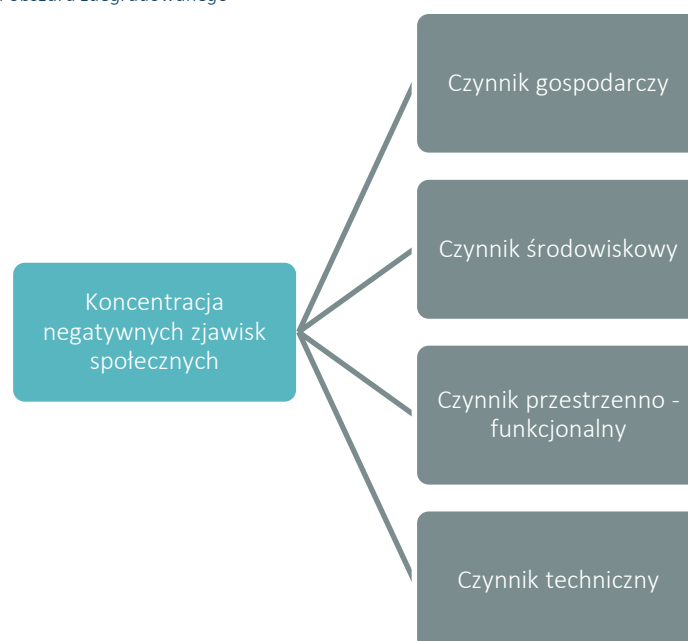
Spis treści

1. Wprowadzenie	4
Podstawa prawna	5
Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego	5
2. Charakterystyka gminy	7
3. Diagnoza obszaru zdegradowanego.....	7
Wyróżnione obszary porównawcze	7
Dobór kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego	8
Wskaźniki społeczne.....	11
Wskaźniki gospodarcze	27
Wskaźniki środowiskowe	30
Wskaźniki przestrzenno – funkcjonalne.....	38
Wskaźniki techniczne	43
Podsumowanie	55
Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	62
Spis tabel i rysunków:.....	68

1. Wprowadzenie

Niniejsza diagnoza służy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Ozimek. Art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2021 poz. 485) wskazuje, że pojęciem obszaru zdegradowanego należy określać: obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ustawodawca wskazał również, że aby dany obszar mógł zostać określony jako obszar zdegradowany, musi występować na nim przynajmniej jedno z negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Rysunek 1 Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego



Źródło danych: opracowanie własne

Drugim, ważnym w kontekście podejmowanego problemu, pojęciem jest obszar rewitalizacji, który zgodnie z art. 10. ust. 1 (Dz. U. 2021 poz. 485) został określony jako: obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art.9 ust.1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

Wykorzystana w opracowaniu metodyka oraz katalog wskaźników, które są kryteriami delimitacji, przedstawione zostały w rozdziale Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego. Stanowią one podstawę analiz dotyczących funkcjonowania sfery społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej na terenie gminy Ozimek. Wśród uwzględnionych w analizie sfer, sfera społeczna odgrywa kluczową rolę, ponieważ to koncentracja negatywnych zjawisk i występowanie kryzysu w tym obszarze, determinuje zasadność i możliwość prowadzenia rewitalizacji. Ważnymi interesariuszami procesu rewitalizacji są osoby ze szczególnymi potrzebami. Są to osoby, które ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności,

w których się znajdują, aby uczestniczyć w różnych sferach życia na zasadzie równości z innymi osobami, są zmuszone do podejmowania dodatkowych działań lub wykorzystywania dodatkowych środków.

Rewitalizacja jest procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, który realizowany jest w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowanie działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowanych terytorialnie, prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Podstawa prawna

Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji została opracowana w oparciu o zapisy ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. 2021 poz. 485). Dokument ten stanowi wieloletni program działań przewidzianych w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, zmierzających do wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Przed opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ozimek przeprowadzono delimitację, czyli wyznaczono obszar zdegradowany, na podstawie szczegółowych badań oraz analizy czynników w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, mających wpływ na rozwój poszczególnych części miasta i gminy Ozimek.

Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Ozimek to dokument strategiczny o charakterze lokalnym. Obszar, który ma zostać poddany rewitalizacji należy wyodrębnić w oparciu o katalog wskaźników odnoszących się do jego sytuacji społeczno-gospodarczej. Przyjęta w opracowaniu metodologia przeprowadzenia delimitacji obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji w Gminie Ozimek, zakładała w głównej mierze wykorzystanie mierzalnych zmiennych dotyczących: sytuacji społecznej (z zakresu demografii, kapitału społecznego, bezpieczeństwa publicznego, pomocy społecznej i rynku pracy), gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej i technicznej na danym obszarze.

Pierwszy etap opracowania ma charakter tzw. analizy danych zastanych. Metoda ta opiera się na analizie uprzednio zebranych aktualnych, rzetelnych i trafnych materiałów, w tym dokumentów oraz danych statystycznych. Po wyselekcjonowaniu kluczowych informacji przeprowadzona została właściwa analiza, obejmująca w głównej mierze dokumenty i źródła danych uznanych za istotne dla procesu badawczego.

W trakcie opracowywania prezentowanego dokumentu zastosowano dwa podejścia, bazujące na analizie danych zastanych: statystyczne i przestrzenne. W ujęciu statystycznym dane zostały zgromadzone, a następnie poddane analizie i przetworzone na potrzeby niniejszego opracowania. W ujęciu przestrzennym posłużono się danymi, które zostały odniesione do przyjętych obszarów porównawczych.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji ma na celu zidentyfikowanie obszarów, na których koncentrują się negatywne zjawiska. Ma to umożliwić podjęcie skutecznych działań przyczyniających się do wyprowadzenia tych obszarów ze stanu kryzysowego oraz prowadzenie zaplanowanej interwencji rozwojowej. Obszary deficytowe zostały wyznaczone z uwzględnieniem zmiennych przede wszystkim z zakresu sfery społecznej, a w następnej kolejności zmiennych pozaspołecznych, tj. ze sfery gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej

i technicznej. Delimitacja przygotowana na potrzeby opracowywania niniejszego dokumentu obejmowała następujące etapy:

- Podział obszaru gminy na jednostki statystyczne (zmodyfikowane jednostki pseudonaturalne).
- Wybór kryteriów (zmiennych) delimitacji.
- Przeprowadzenie szczegółowej analizy wskaźnikowej w zakresie problemów społecznych w wyodrębnionych obszarach (badanie ilościowe). W jej wyniku wyodrębniono obszary o szczególnym nasileniu problemów społecznych (metoda: analiza danych zastanych pozyskanych z Urzędu Miasta i Gminy, Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Powiatowej Policji oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej), dokonano normalizacji danych zastanych (standaryzacja), a następnie opracowano syntetyczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej.
- Przeprowadzenie analizy obszarów porównawczych pod kątem występowania problemów w sferze pozaspołecznej. Analizę czynników gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych przeprowadzono poprzez przedstawienie poszczególnych czynników, zarówno w skali ilościowej, jak i jakościowej. Uzyskane wyniki stanowiły podstawę do wyłonienia obszaru, który zostanie poddany rewitalizacji.
- Wyodrębnienie obszarów porównawczych, które cechują się najwyższym stopniem zdegradowania w wymiarze społecznym i pozaspołecznym.
- Wyodrębnienie obszaru rewitalizacji – obszaru o szczególnym nasileniu problemów społecznych, uwzględniającego ustawowe wskaźniki obligatoryjne dotyczące powierzchni (maksymalnie 20% powierzchni miasta) oraz ludności (maksymalnie 30% wszystkich osób zamieszkujących miasto).
- Dla skutecznego przeprowadzenia tego procesu wykorzystano podział na obszary porównawcze, które wyznaczone zostały w oparciu o powiązania funkcjonalne, uwarunkowania historyczne oraz naturalne granice.

Kolejnym etapem było przeprowadzenie analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie obszaru znajdującego się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, a także odnotowano współwystępowanie niepożądanych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. W ten sposób wyodrębniono następujące obszary porównawcze (jednostki urbanistyczne):

Obszar 1	Dylaki	Obszar 8	Antoniów
Obszar 2	Biestrzynnik	Obszar 9	Grodziec
Obszar 3	Chobie	Obszar 10	Schodnia
Obszar 4	Mnichus	Obszar 11	Nowa Schodnia
Obszar 5	Szczedrzyk	Obszar 12	Krasiejów
Obszar 6	Pustków	Obszar 13	Krzyżowa Dolina
Obszar 7	Jedlice	Obszar 14	Ozimek

W efekcie przeprowadzonych prac dokonano ostatecznej delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, uznając za obszary zdegradowane: obszar 8 Antoniów oraz obszar 14 Ozimek. Aby sprostać wymogom ustawowym, z każdego z wyłonionych obszarów zdegradowanych wydzielono obszar rewitalizacji.

2. Charakterystyka gminy

Gmina Ozimek to gmina miejsko-wiejska położona w powiecie opolskim, w województwie opolskim. Gmina zajmuje powierzchnię 12 567 ha (126 km²) i zamieszkuje ją 18 521 mieszkańców. Jednostki administracyjne gminy to 13 sołectw: Antoniów, Biestrzynnik, Chobie, Dylaki, Grodziec, Jedlice, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Mnichus, Nowa Schodnia, Pustków, Schodnia i Szczedrzyk, a także miasto Ozimek, które jest siedzibą władz gminy i miasta. Gmina położona jest na wschód od Opola i przebiega przez nią droga krajowa nr 46 łącząca Opole z Częstochową oraz droga wojewódzka Nr 463 prowadzona od granicy z gm. Turawa przez Dylaki, Antoniów, Ozimek, Krasiejów do granicy z gminą Kolonowskie. Gmina graniczy z gminami: Chrzęstowice, Dobrodzień, Izbicko, Kolonowskie, Strzelce Opolskie, Turawa, Zębówice oraz z jeziorem Turawskim, a przez obszar gminy przepływa rzeka Mała Panew.

Z gminami powiatu opolskiego: Chrzęstowice i Turawa gmina Ozimek jest związana administracyjną przynależnością do powiatu (siedziba Starostwa Powiatowego jest w Opolu). Z gminami tymi Ozimek łączy również wspólne potrzeby oraz projekty związane z inwestycjami komunalnymi. Wraz z tymi gminami Ozimek należy także do Aglomeracji Opolskiej (ZIT), którą tworzą również: miasto Opole (stanowiące rdzeń aglomeracji), Dobrzeń Wielki, Dąbrowa, Gogolin, Izbicko, Komprachcice, Krapkowice, Lewin Brzeski, Łubniany, Murów, Niemodlin, Popielów, Prószków, Strzeleczyki, Tarnów Opolski, Tułowice, Walce i Zdieszowice.

Obszar gminy Ozimek zaliczany jest do makroregionu Nizina Śląska i mezoregionu Równina Opolska. W ujęciu geograficznym tereny gminy leżą na obszarach Niziny oraz Wyżyny Śląskiej. Rzeźba terenu kształtuje się na wysokości od 180 do 210 m n.p.m. Najwyżej położonym punktem jest fragment miejscowości Mnichus, natomiast najniższym obszarem jest odcinek znajdujący się w sołectwie Schodnia Nowa.

3. Diagnoza obszaru zdegradowanego

Wyróżnione obszary porównawcze

W ramach prowadzonej analizy posłużono się podziałem na jednostki pseudonaturalne i wyróżniono 14 obszarów. Podział obszaru gminy na jednostki urbanistyczne z uwzględnieniem powierzchni oraz liczby mieszkańców przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1 Zestawienie obszarów porównawczych (ewidencyjnych) w ramach programu rewitalizacji (udział wartości - dane w %)

Obszary porównawcze		Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni	Ludność [os]	Udział ludności
Dylaki	Obszar 1	943	7,5	1 190	6,4
Biestrzynnik	Obszar 2	1 948	15,5	651	3,5
Chobie	Obszar 3	288	2,3	282	1,5
Mnichus	Obszar 4	460	3,7	124	0,7
Szczedrzyk	Obszar 5	1 678	13,4	1 450	7,8

Obszary porównawcze		Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni	Ludność [os]	Udział ludności
Pustków	Obszar 6	278	2,2	526	2,8
Jedlice	Obszar 7	22	0,2	85	0,5
Antoniów	Obszar 8	821	6,5	1 187	6,4
Grodziec	Obszar 9	2 037	16,2	1 363	7,4
Schodnia	Obszar 10	863	6,9	893	4,8
Nowa Schodnia	Obszar 11	82	0,7	857	4,6
Krasiejów	Obszar 12	1 883	15,0	1 937	10,5
Krzyżowa Dolina	Obszar 13	938	7,5	680	3,7
Ozimek	Obszar 14	325	2,6	7 296	39,4
Gmina ogółem	Całość	12 567	100,0	18 521	100,0

Źródło danych: opracowanie własne

Dobór kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego

Prawidłowe przeprowadzenie delimitacji poddawanych analizie obszarów wymaga doboru odpowiednich zmiennych, które w sposób istotny je różnicują. Ze względu na charakter gminy Ozimek i występujące w nim zjawiska społeczne, jak również uwarunkowania gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne, konieczne było zbadanie szeregu zmiennych i wypracowanie ich katalogu umożliwiającego analizę na każdym poziomie wskazanym w Ustawie o rewitalizacji. Przyjęcie takiej metodologii pracy umożliwiło zobrazowanie problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych i infrastrukturalnych na najbardziej szczegółowym poziomie. Przeprowadzone prace umożliwiły wypracowanie zbioru zmiennych zaprezentowanych w poniższej tabeli.

Tabela 2 Kryteria delimitacji

Kategoria	Zmienna	Opis zmiennej
Sfera społeczna	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców	Wskaźnik dotyczący aspektu demograficznego. Wskaźnik obliczony jako różnica między liczbą urodzeń i zgonów na danym obszarze, podawany w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
	Liczba uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców	Wskaźnik obrazujący potrzeby lokalnej społeczności w zakresie pomocy społecznej, uwzględniający liczbę osób zarejestrowanych we właściwej instytucji, mających problemy z alkoholem. Zmienna zestandaryzowana, prezentowana w formie przeliczeniowej na 1000 mieszkańców
	Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Wskaźnik skupiający się na ocenie sytuacji społeczności obszaru na lokalnym rynku pracy dotyczący osób poszukujących pracy i zarejestrowanych jako bezrobotne. Zmienna prezentowana w formie średniej przeliczeniowej pokazującej liczbę osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców.
	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Wskaźnik skupiający się na ocenie sytuacji społeczności obszaru na lokalnym rynku pracy dotyczący osób poszukujących pracy od co najmniej 12 miesięcy i zarejestrowanych jako bezrobotne. Zmienna prezentowana w formie średniej przeliczeniowej pokazującej liczbę osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców.

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Kategoria	Zmienna	Opis zmiennej
	Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym	Wskaźnik dotyczący sytuacji związanej z rynkiem pracy. Wskazuje on procentowy udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym.
	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	Wskaźnik dotyczący bezpieczeństwa na danym obszarze. Zmienna przedstawiana jako liczba zdarzeń zakwalifikowanych jako przestępstwo w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
	Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący sytuację w zakresie naruszeń bezpieczeństwa i prawa drogowego odnoszącą się do liczby zarejestrowanych zdarzeń drogowych. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej pokazującej liczbę zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców.
	Liczba ofiar przemocy na 1000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący poziom bezpieczeństwa na danym obszarze pod względem dokonywania przemocy. Zmienna zestandaryzowana, prezentowana w formie przeliczeniowej pokazującej liczbę osób, wobec których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
	Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący popyt na usługi ośrodka pomocy społecznej na danym obszarze oraz obrazujący stan lokalnej społeczności w zakresie liczby klientów ośrodka pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
	Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców	Wskaźnik prezentujący skalę pomocy społecznej udzielanej lokalnej społeczności. Zmienna prezentowana w formie przeliczeniowej liczby świadczeń z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców.
	Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców	Wskaźnik opisujący popyt na usługi pomocy społecznej na danym obszarze oraz obrazujący poziom zapotrzebowania na świadczenia przez osoby z niepełnosprawnością (lub ze względu na niepełnosprawność) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.
	Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców	Wskaźnik obrazujący poziom aktywności społecznej mieszkańców poszczególnych obszarów gminy. Wskaźnik prezentowany w formie przeliczeniowej wyrażanej stosunkiem zarejestrowanych organizacji pozarządowych do liczby ludności.
	Frekwencja w wyborach samorządowych	Wskaźnik dotyczący elementów społeczeństwa obywatelskiego, pokazujący aktywność mieszkańców w wyborach samorządowych. Wskaźnik wyrażony w odsetku uprawnionych do głosowania, którzy faktycznie wzięli w nim udział.
Sfera gospodarcza	Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Wskaźnik obrazujący poziom rozwoju przedsiębiorczości w poszczególnych obszarach, prezentowany w formie przeliczeniowej wyrażanej stosunkiem zarejestrowanych działalności gospodarczych do liczby ludności.
	Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie	Wartość wskaźnika wyliczono na podstawie liczby obiektów zawierających wyroby azbestowe w stosunku do powierzchni jednostki.
Sfera środowiskowa	Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe / km ²	Wartość wskaźnika wyliczono na podstawie liczby obiektów zawierających wyroby azbestowe w stosunku do powierzchni jednostki.
	Ilość wyrobów/ mieszkańca [kg/mieszkańca]	Wskaźnik zagrożenia wyrobami azbestowymi dla mieszkańców. Wskaźnik pokazuje ile kg wyrobów azbestowych przypada średnio na jednego mieszkańca.

Kategoria	Zmienna	Opis zmiennej
	Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie	Wskaźnik zagrożenia wyrobami azbestowymi dla mieszkańców. Wskaźnik pokazuje jaki udział procentowy w ogólnej liczbie budynków na danym obszarze stanowią budynki z azbestem.
	Masa wyrobów azbestowych na km ²	Wskaźnik opisujący jaka średnio ilość kg wyrobów azbestowych przypada na każdy km ² powierzchni jednostki.
	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym	Wskaźnik opisujący jaki odsetek budynków w poszczególnych obszarach znajduje się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym. Zmienna wyrażana w wartościach procentowych.
	Średnie roczne stężenie BaP	Wskaźnik dotyczy jakości powietrza i wyrażany jest w postaci stężenia benzo[a]pirenu (BaP) w powietrzu.
	Średnie roczne stężenie PM10	Wskaźnik dotyczy jakości powietrza w poszczególnych obszarach i wyrażany jest w postaci stężenia pyłów zawieszonych PM10
	Średnie roczne stężenie PM2.5	Wskaźnik dotyczy jakości powietrza w poszczególnych obszarach i wyrażany jest w postaci stężenia pyłów zawieszonych PM2.5
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Dostępność do usług społecznych (apteki, biblioteki, banki, poczta, urząd, instytucje kultury, świetlice)	Wskaźnik określa poziom dostępności instytucji publicznych. Poddano go ocenie na podstawie liczby aptek, bibliotek, banków, urzędów pocztowych, urzędów, instytucji kultury, świetlic na 1000 mieszkańców (w znaczeniu organizacyjnym).
	Liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	Wskaźnik skupiający się na ocenie stopnia dostosowania przestrzeni publicznej do osób ze szczególnymi potrzebami. We wskaźniku wzięto pod uwagę stopień dostosowania do osób z niepełnosprawnością toalet publicznych, miejsc parkingowych oraz przejść dla pieszych.
	Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem	Wskaźnik prezentujący dostęp do przestrzeni zielonych w poszczególnych obszarach. Wskaźnik został oceniony na podstawie danych przestrzennych obrazujących udział terenów zielonych.
	Dostępność komunikacyjna	Wskaźnik pokazuje dostępność przystanków w poszczególnych obszarach. Wyrażony jest on jako procentowy udział przystanków w danym obszarze do ogółu przystanków w gminie.
	Poziom obsługi komunikacyjnej	Wskaźnik pokazujący dostępność linii transportu zbiorowego w poszczególnych obszarach. Jest on wyrażony jako procentowy udział linii w danym obszarze w ogólnej liczbie linii we wszystkich obszarach.
Sfera techniczna	Liczba zabytków i pomników przyrody na km ²	Wskaźnik odnoszący się do liczby zabytków oraz pomników przyrody na danym obszarze. Zmienna wyrażona jako średnia liczba takich obiektów w przeliczeniu na km ² .
	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km ²	Wskaźnik dotyczący dostosowania budynków użyteczności publicznej do wymagań związanych z termomodernizacją. Zmienna obliczona jako średnia liczba budynków wymagających termomodernizacji na km ² na danym obszarze.
	Udział obiektów wymagających dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami	Wskaźnik odnoszący się do dostosowania budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Wskaźnik wyrażony jako wartość procentowa w ogóle budynków użyteczności publicznej na danym obszarze.

Kategoria	Zmienna	Opis zmiennej
	Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w liczbie budynków mieszkalnych	Wskaźnik skupiający się na ocenie rozwoju danego obszaru pod kątem mieszkalnictwa (budownictwa mieszkaniowego) w okresie po przemianie ustrojowej w 1989 r. Zmienna dotyczy udziału budynków mieszkalnych zbudowanych przed 1989 rokiem w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych. Wskaźnik wskazuje również na poziom zapotrzebowania na działania rewitalizacyjne w ogólnej liczbie budynków.
	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych	Wskaźnik dotyczący poziomu wykorzystania budynków mieszkalnych. Zmienna pokazuje odsetek zamieszkałych budynków mieszkalnych w ogólnej liczbie tego typu budynków.
	Liczba budynków ogółem w przeliczeniu na powierzchnię	Wskaźnik dotyczący gęstości zabudowy. Dotyczy on średniej liczby budynków na km ² .
	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych w przeliczeniu na powierzchnię	Wskaźnik dotyczący gęstości zabudowy budynków mieszkalnych. Zmienna pokazuje odsetek zamieszkałych budynków mieszkalnych na km ² .
	Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków	Wskaźnik pokazujący poziom dostępu do sieci kanalizacyjnej. Zmienna wyrażona jako odsetek ogółu nieruchomości na danym obszarze, który jest podłączony do sieci kanalizacyjnej.
	Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s	Wskaźnik dotyczący poziomu dostępu do szybkiej sieci internetowej. Zmienna pokazuje jaki procent budynków posiada możliwość wykorzystywania tego typu Internetu.

Źródło danych: opracowanie własne

Powyżej wymienione zmienne zostały zaprezentowane w kolejnych rozdziałach oraz szczegółowo omówione i przedstawione w formie graficznej.

Wskaźniki społeczne

Pierwszym analizowanym wskaźnikiem społecznym jest przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Przyrost naturalny dla całej gminy jest ujemny i przyjmuje wartość -8, a różnica pomiędzy urodzeniami i zgonami wynosi 148 osób. Tylko w jednym z wyodrębnionych obszarów przyrost naturalny jest dodatni. Ten obszar to Mnichus a wskaźnik przyjął tam wartość 8,1. Najtrudniejsza sytuacja wydaje się występować w obszarze Jedlice, gdzie współczynnik przyjął najniższą wartość (-70,6). W dziewięciu obszarach przyrost naturalny jest korzystniejszy niż wynika to z odczytu średniej dla całej gminy.

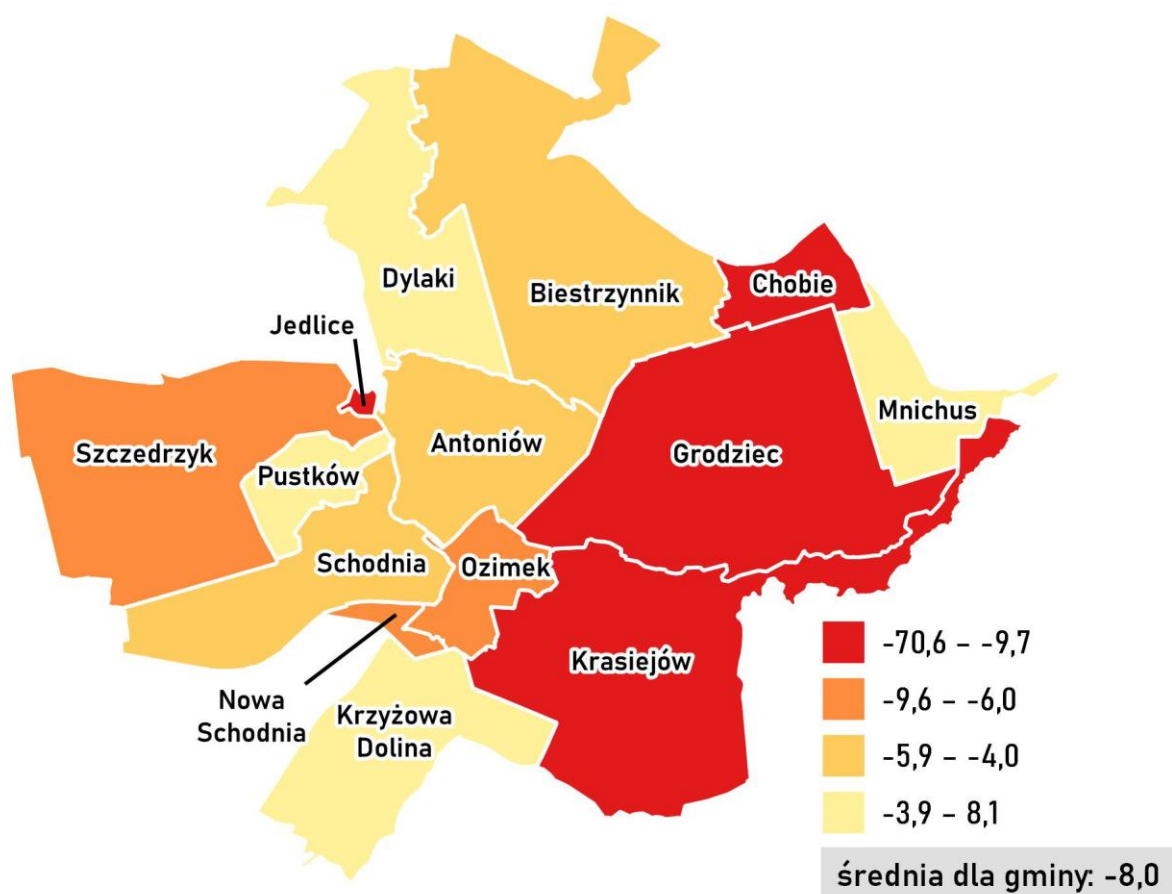
Tabela 3 Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

		Przyrost naturalny	Liczba mieszkańców	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	-4	1 190	-3,4
Obszar 2	Bieustrzynnik	-3	651	-4,6
Obszar 3	Chobie	-3	282	-10,6
Obszar 4	Mnichus	1	124	8,1
Obszar 5	Szczedrzyk	-11	1 450	-7,6
Obszar 6	Pustków	-2	526	-3,8

		Przyrost naturalny	Liczba mieszkańców	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców
Obszar 7	Jedlice	-6	85	-70,6
Obszar 8	Antoniów	-6	1 187	-5,1
Obszar 9	Grodziec	-14	1 363	-10,3
Obszar 10	Schodnia	-4	893	-4,5
Obszar 11	Nowa Schodnia	-6	857	-7,0
Obszar 12	Krasiejów	-19	1 937	-9,8
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	-2	680	-2,9
Obszar 14	Ozimek	-69	7 296	-9,5
Średnia	Gmina	-148	18 521	-8,0

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 2 Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Jednym z istotnych wskaźników dotyczących sytuacji społecznej w danym obszarze i gminie jako całości jest problem związany z uzależnieniem od alkoholu. W gminie Ozimek na 1000 mieszkańców, przypada niewiele ponad 2 osoby, które borykają się z tym problemem. Wskaźnik przyjmuje najwyższą wartość w obszarze Ozimek, gdzie jest to niespełna 5 osób na 1000 mieszkańców. Należy przy tym pamiętać, że dane te opierają się na oficjalnych wykazach i nie obejmują osób borykających się z problemem alkoholizmu, a nie zostały oficjalnie zdiagnozowane.

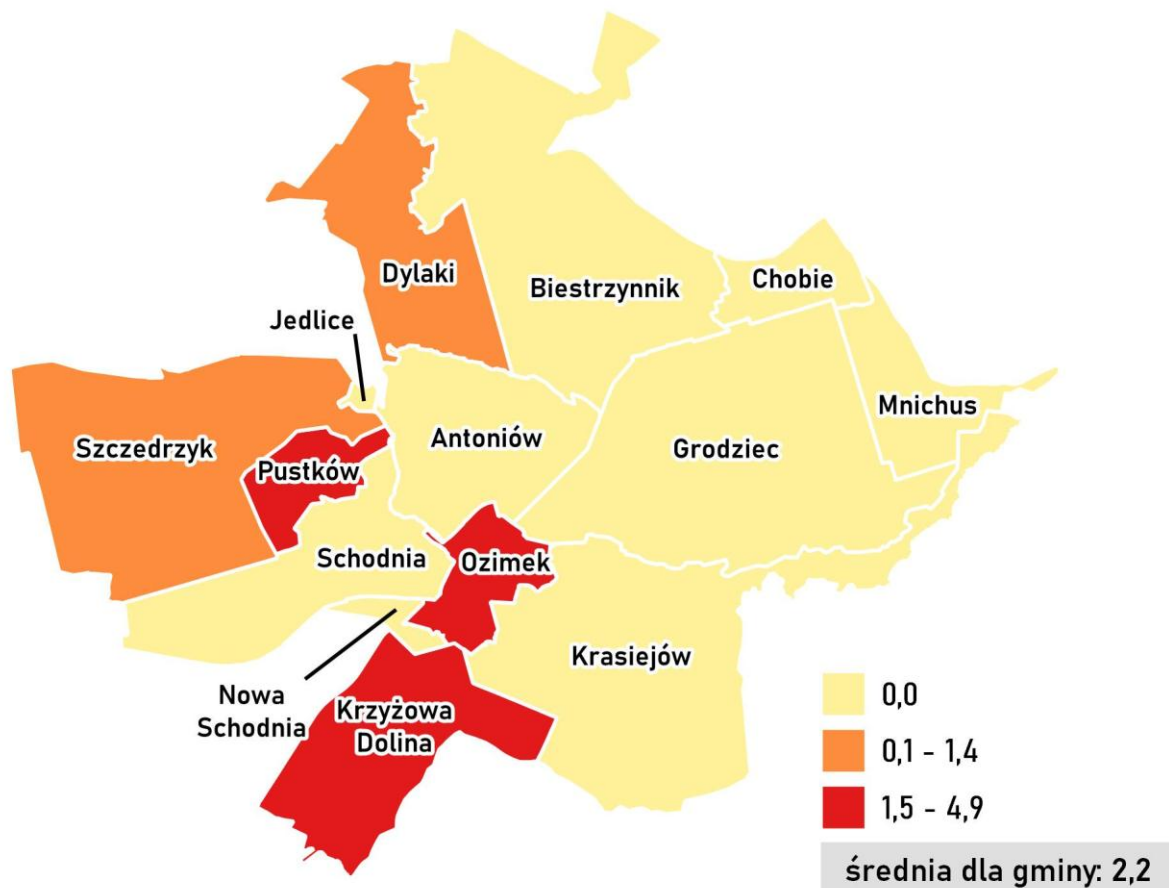
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 4 Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Uzależnieni od alkoholu	Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	1	0,8
Obszar 2	Biestrzynnik	651	0	0,0
Obszar 3	Chobie	282	0	0,0
Obszar 4	Mnichus	124	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	2	1,4
Obszar 6	Pustków	526	1	1,9
Obszar 7	Jedlice	85	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	1 187	0	0,0
Obszar 9	Grodziec	1 363	0	0,0
Obszar 10	Schodnia	893	0	0,0
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	0	0,0
Obszar 12	Krasiejów	1 937	0	0,0
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	1	1,5
Obszar 14	Ozimek	7 296	36	4,9
Średnia	Gmina	18 521	41	2,2

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 3 Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

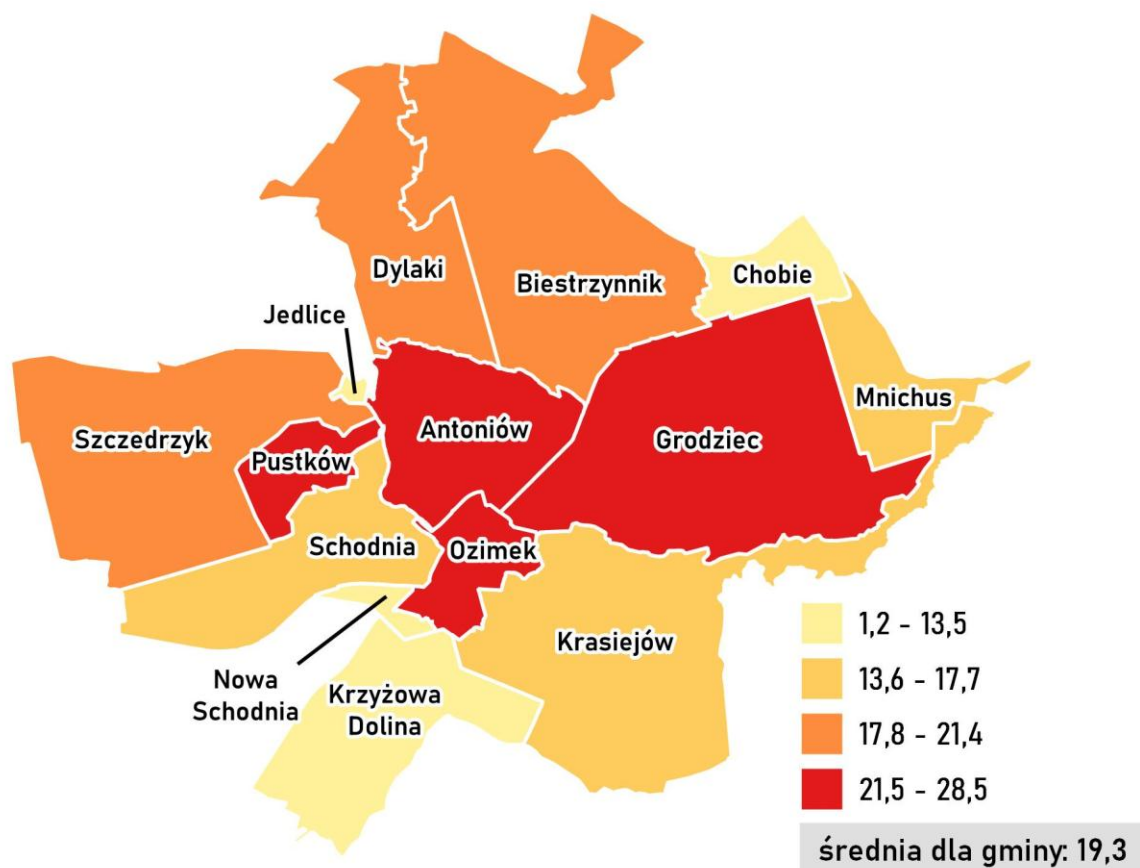
Kolejnym z kluczowych wskaźników o charakterze społecznym jest wskaźnik dotyczący bezrobocia wśród mieszkańców gminy. Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców w gminie Ozimek wynosi 19,3. Wskaźnik ten najwyższą wartość przyjmuje w obszarze Pustków (28,5) oraz Grodziec (27,1). W najmniejszym stopniu problem ten wydaje się dotyczyć obszaru Nowa Schodnia, gdzie wskaźnik przyjmuje wartość 1,2. Spośród wszystkich wyodrębnionych obszarów, w siedmiu wartość wskaźnika jest wyższa niż wartość średnia dotycząca całej gminy.

Tabela 5 Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem	Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	23	19,3
Obszar 2	Biestrzynnik	651	13	20,0
Obszar 3	Chobie	282	3	10,6
Obszar 4	Mnichus	124	2	16,1
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	30	20,7
Obszar 6	Pustków	526	15	28,5
Obszar 7	Jedlice	85	1	11,8
Obszar 8	Antoniów	1 187	23	19,4
Obszar 9	Grodziec	1 363	37	27,1
Obszar 10	Schodnia	893	13	14,6
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	1	1,2
Obszar 12	Krasiejów	1 937	30	15,5
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	9	13,2
Obszar 14	Ozimek	7 296	158	21,7
Średnia	Gmina	18 521	358	19,3

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 4 Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Sytuacja bezrobocia może mieć charakter tymczasowy, jednak może ona przerodzić się w tzw. bezrobocie długotrwałe, które staje się znacznie poważniejszym problemem. Osobom długotrwałe bezrobotnym trudniej jest z sukcesem wrócić na rynek pracy niż osobom u których bezrobocie stanowi jedynie krótkotrwały epizod. Liczba osób długotrwałe bezrobotnych na 1000 mieszkańców w gminie Ozimek wynosi 10,3, jednak jest ona zróżnicowana w wyodrębnionych obszarach. W sześciu z nich wartość wskaźnika jest wyższa niż wartość średnia w gminie. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w obszarze Pustków, gdzie na 1000 mieszkańców, długotrwałe bezrobotnych jest nieco więcej niż 15 osób oraz w obszarze Grodziec, gdzie jest to niespełna 15 osób. Najniższą wartość wskaźnik osiągnął w obszarach Chobie, Jedlice oraz Nowa Schodnia, w których nie ma osób długotrwałe bezrobotnych.

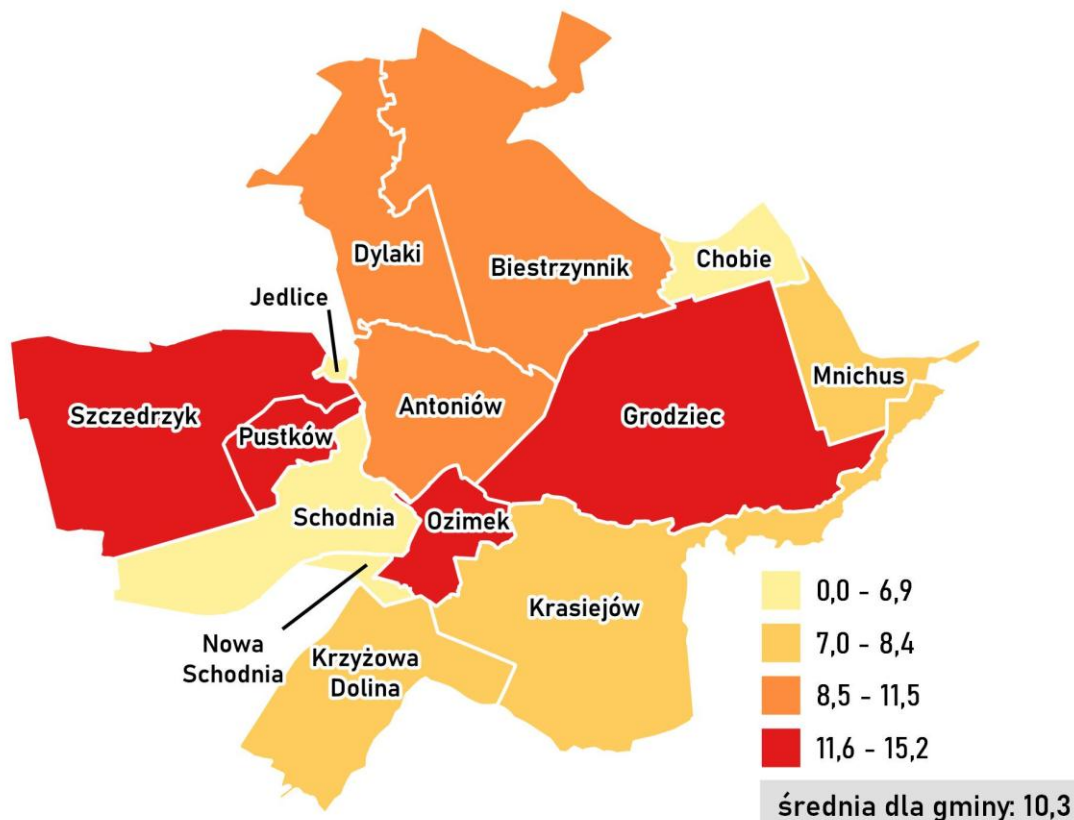
Tabela 6 Liczba osób długotrwałe bezrobotnych na 1000 mieszkańców

Obszar	Obszar	Liczba mieszkańców	Długotrwałe bezrobotni	Liczba osób długotrwałe bezrobotnych na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	10	8,4
Obszar 2	Biestrzynnik	651	7	10,8
Obszar 3	Chobie	282	0	0,0
Obszar 4	Mnichus	124	1	8,1
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	17	11,7

		Liczba mieszkańców	Długotrwale bezrobotni	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców
Obszar 6	Pustków	526	8	15,2
Obszar 7	Jedlice	85	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	1 187	13	11,0
Obszar 9	Grodziec	1 363	20	14,7
Obszar 10	Schodnia	893	6	6,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	0	0,0
Obszar 12	Krasiejów	1 937	16	8,3
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	5	7,4
Obszar 14	Ozimek	7 296	87	11,9
Średnia	Gmina	18 521	190	10,3

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 5 Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Jednym z kluczowych wskaźników dotyczących problemu bezrobocia, jest ten, który uwzględnia liczbę bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym. W gminie Ozimek wskaźnik ten wynosi 3,2% jednak nie oddaje on w pełni sytuacji w poszczególnych obszarach. Należy wskazać, że w sześciu obszarach jest on wyższy niż średnia dla gminy, a w czterech obszarach przekracza 10%. Najwyższy poziom analizowanej zmiennej występuje w obszarach Antoniów (60,9%) oraz Grodziec (39%). Najniższy poziom wskaźnika występuje natomiast w obszarach Jedlice (0%), Nowa Schodnia (0,1%), Mnichus (0,2%) oraz Chobie (0,7%).

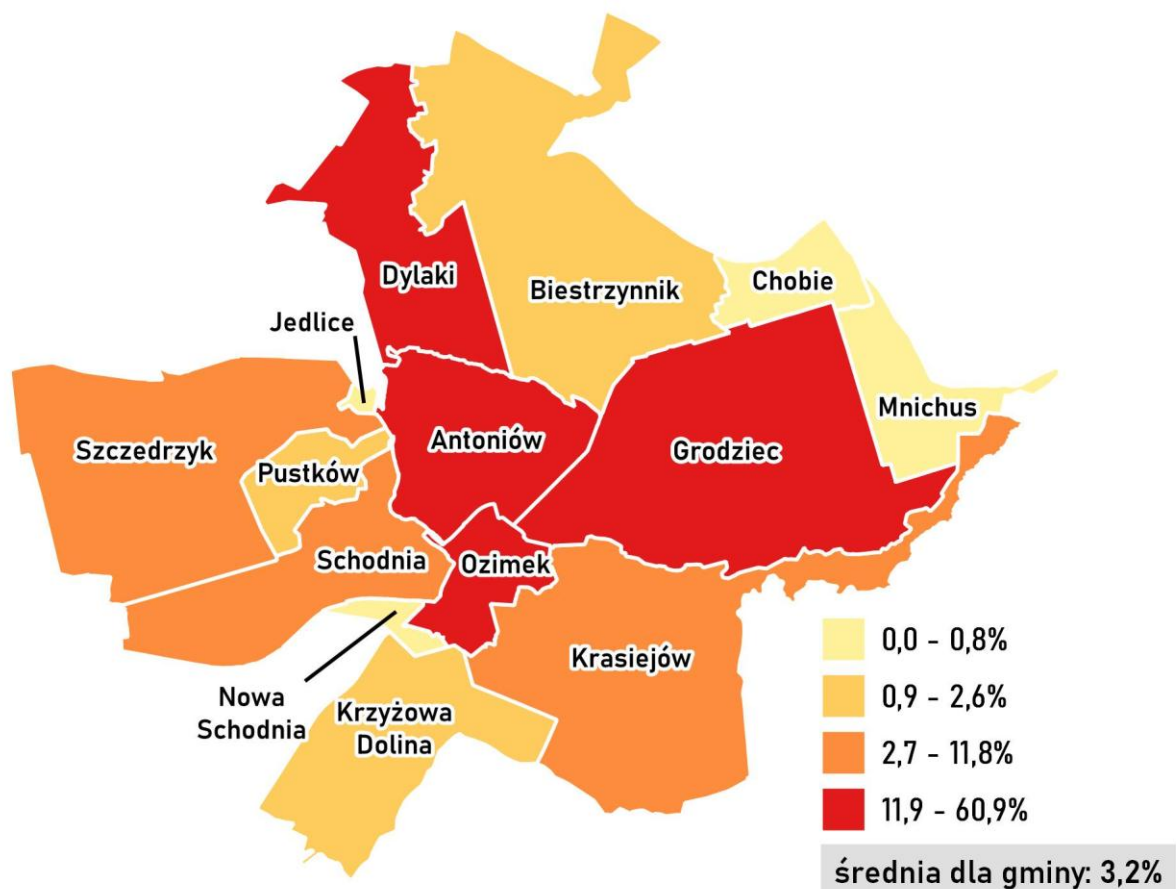
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 7 Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (dane w %)

		Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem	Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym
Obszar 1	Dylaki	181	23	12,7
Obszar 2	Biestrzynnik	734	13	1,8
Obszar 3	Chobie	450	3	0,7
Obszar 4	Mnichus	1187	2	0,2
Obszar 5	Szczedrzyk	568	30	5,3
Obszar 6	Pustków	804	15	1,9
Obszar 7	Jedlice	4306	1	0,0
Obszar 8	Antoniów	46	28	60,9
Obszar 9	Grodziec	82	32	39,0
Obszar 10	Schodnia	411	13	3,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	923	1	0,1
Obszar 12	Krasiejów	325	30	9,2
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	747	9	1,2
Obszar 14	Ozimek	534	158	29,6
Średnia	Gmina	11298	358	3,2

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 6 Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym



Źródło: opracowanie własne

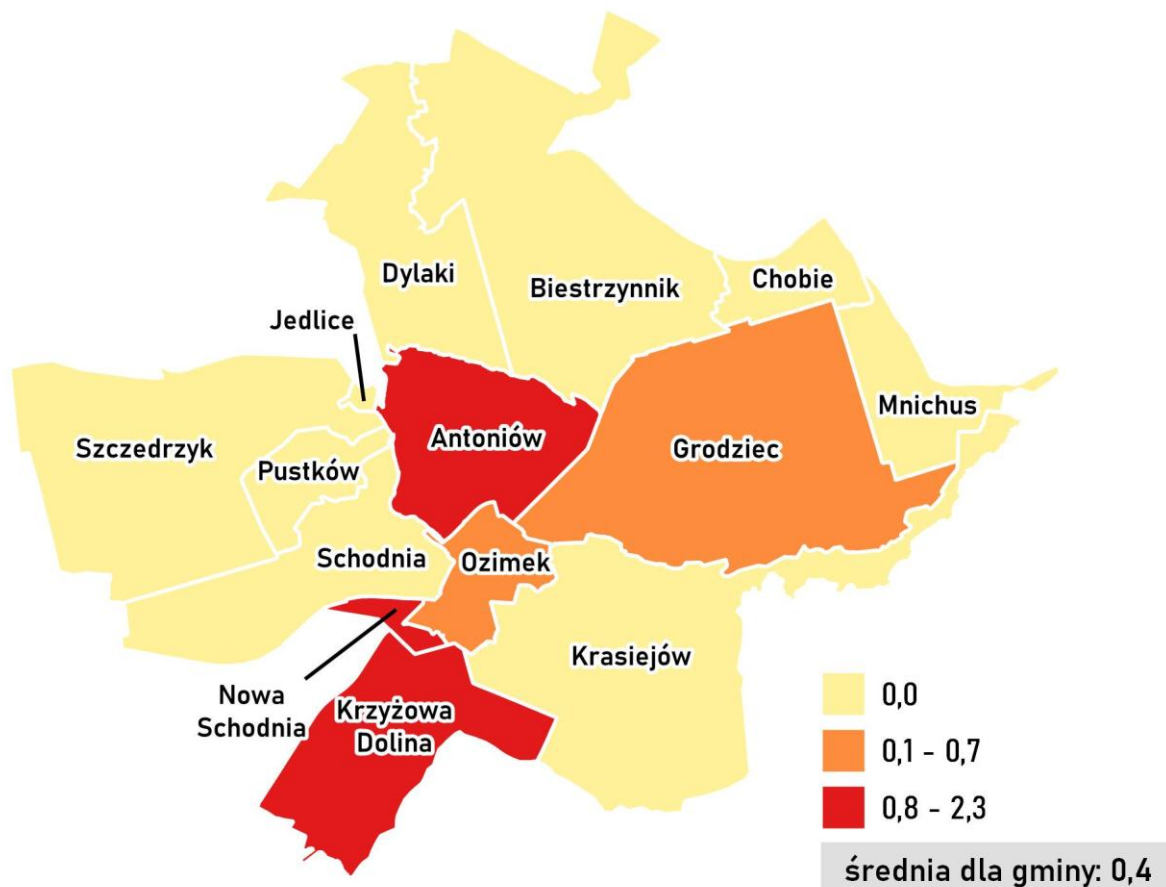
Bezpieczeństwo mieszkańców jest jednym z kluczowych elementów wpływających na komfort, jakość życia oraz chęć zamieszkania na danym obszarze. Gmina Ozimek wydaje się być bezpiecznym miejscem do życia. Na 1000 mieszkańców przypada 0,4 przypadku popełnienia przestępstwa. Największą ich liczbę odnotowano w obszarach Antoniów oraz Nowa Schodnia (po dwa przypadki). W obszarze Nowa Schodnia na 1000 mieszkańców odnotowuje się 2,3 przypadku popełnienia przestępstwa, natomiast w obszarze Antoniów jest to 1,7 przypadku popełnienia przestępstwa na 1000 mieszkańców.

Tabela 8 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Ogólna liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	0	0,0
Obszar 2	Biestrzynnik	651	0	0,0
Obszar 3	Chobie	282	0	0,0
Obszar 4	Mnichus	124	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	0	0,0
Obszar 6	Pustków	526	0	0,0
Obszar 7	Jedlice	85	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	1 187	2	1,7
Obszar 9	Grodziec	1 363	1	0,7
Obszar 10	Schodnia	893	0	0,0
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	2	2,3
Obszar 12	Krasiejów	1 937	0	0,0
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	1	1,5
Obszar 14	Ozimek	7 296	1	0,1
Średnia	Gmina	18 521	7	0,4

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 7 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców jest kolejnym wskaźnikiem dotyczącym szeroko rozumianego bezpieczeństwa mieszkańców. W gminie Ozimek na 1000 mieszkańców przypada średnio niespełna pięć zdarzeń drogowych, przy czym w pięciu obszarach wskaźnik ten jest wyższy od średniej dla gminy. Poziom wskaźnika najwyższy jest w obszarach Schodnia (14,6 zdarzenia na 1000 mieszkańców) oraz Jedlice (11,8 zdarzenia na 1000 mieszkańców). Należy przy tym zauważyć, że przez obszar Schodnia, przebiega droga krajowa nr 46, natomiast przez obszar Jedlice, droga wojewódzka nr 463. Duże natężenie ruchu na tych trasach może sprzyjać występowaniu większej niż w innych obszarach, liczby zdarzeń drogowych.

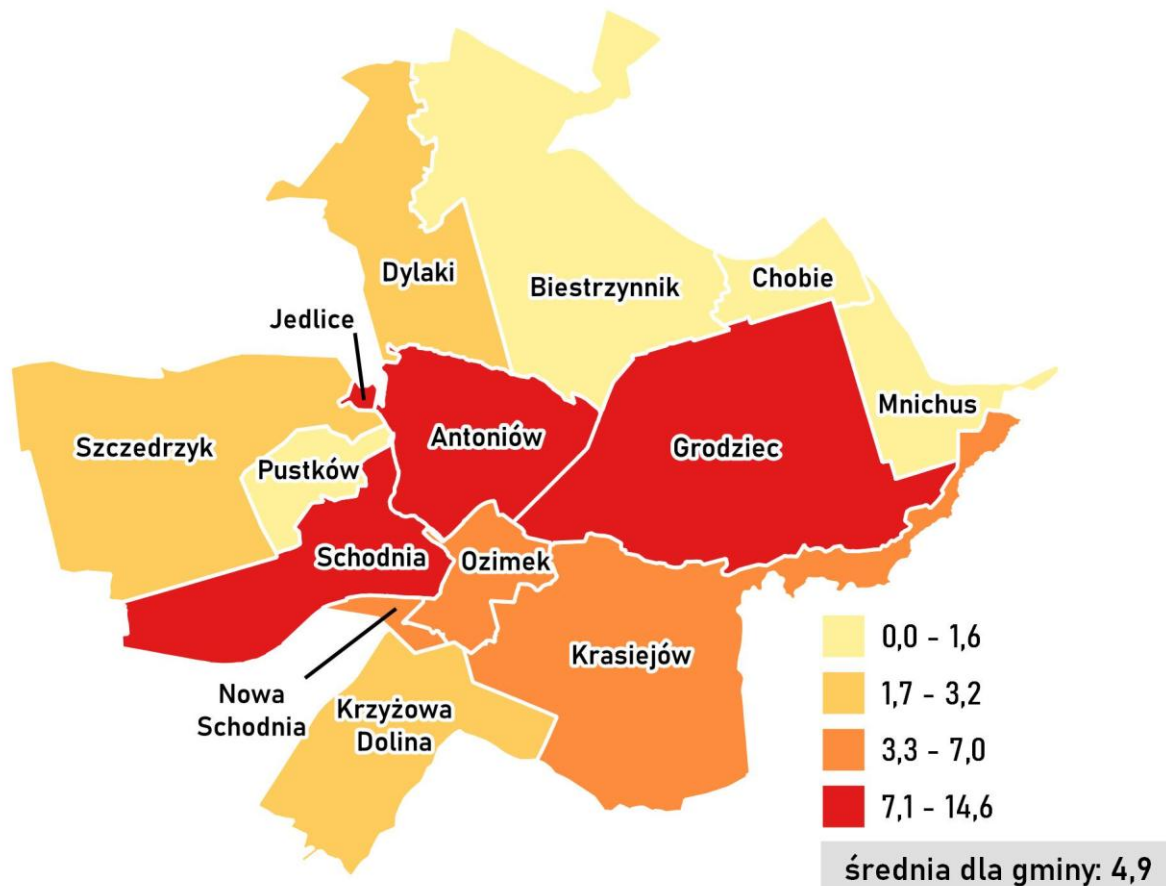
Tabela 9 Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców

Obszar	Obszar	Liczba mieszkańców	Zdarzenia w ruchu drogowym	Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	2	1,7
Obszar 2	Biestrzynnik	651	1	1,5
Obszar 3	Chobie	282	0	0,0
Obszar 4	Mnichus	124	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	3	2,1
Obszar 6	Pustków	526	0	0,0
Obszar 7	Jedlice	85	1	11,8
Obszar 8	Antoniów	1 187	9	7,6
Obszar 9	Grodziec	1 363	12	8,8

		Liczba mieszkańców	Zdarzenia w ruchu drogowym	Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców
Obszar 10	Schodnia	893	13	14,6
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	3	3,5
Obszar 12	Krasiejów	1 937	10	5,2
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	2	2,9
Obszar 14	Ozimek	7 296	35	4,8
Średnia	Gmina	18 521	91	4,9

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 8 Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Pomoc społeczna jest istotnym obszarem działania władz na danym obszarze. Ośrodki pomocy społecznej udzielają realnego wsparcia osobom i rodzinom dotkniętym różnego rodzaju problemami i deficytami. W gminie Ozimek na 1000 mieszkańców średnio 23 osoby korzystają z pomocy tego typu instytucji. Wyraźnie najwyższa wartość wskaźnika występuje w obszarze Mnichus, gdzie na 1000 mieszkańców niemal 355 osób korzysta z tego typu wsparcia. Jest to poziom piętnastokrotnie wyższy niż średnia dla całej gminy oraz ośmiokrotnie wyższy od drugiego najwyższego poziomu wskaźnika, który dotyczy obszaru Chobie (42,6).

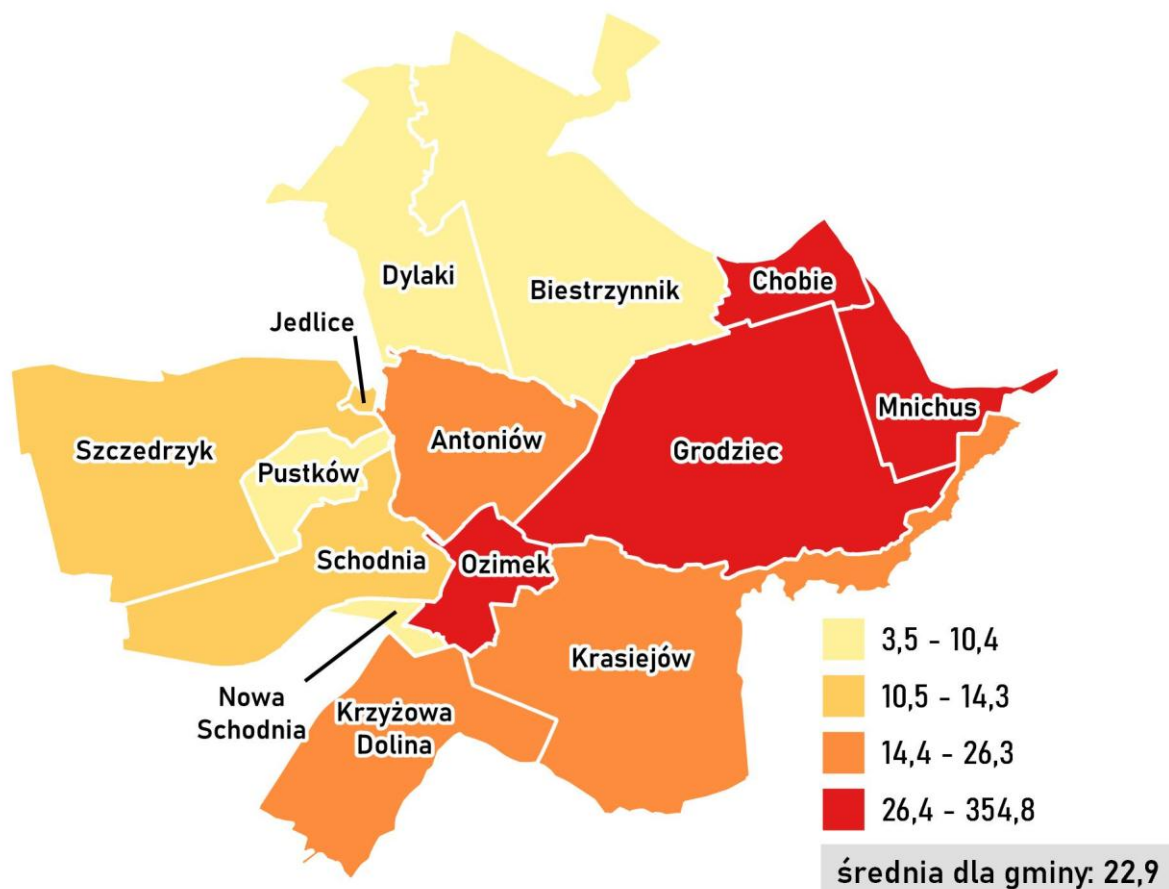
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 10 Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Liczba klientów ośrodków pomocy społecznej korzystających ze świadczeń ogółem	Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	12	10,1
Obszar 2	Biestrzynnik	651	5	7,7
Obszar 3	Chobie	282	12	42,6
Obszar 4	Mnichus	124	44	354,8
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	20	13,8
Obszar 6	Pustków	526	3	5,7
Obszar 7	Jedlice	85	1	11,8
Obszar 8	Antoniów	1 187	23	19,4
Obszar 9	Grodziec	1 363	38	27,9
Obszar 10	Schodnia	893	10	11,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	3	3,5
Obszar 12	Krasiejów	1 937	46	23,7
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	10	14,7
Obszar 14	Ozimek	7 296	198	27,1
Średnia	Gmina	18 521	425	22,9

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 9 Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

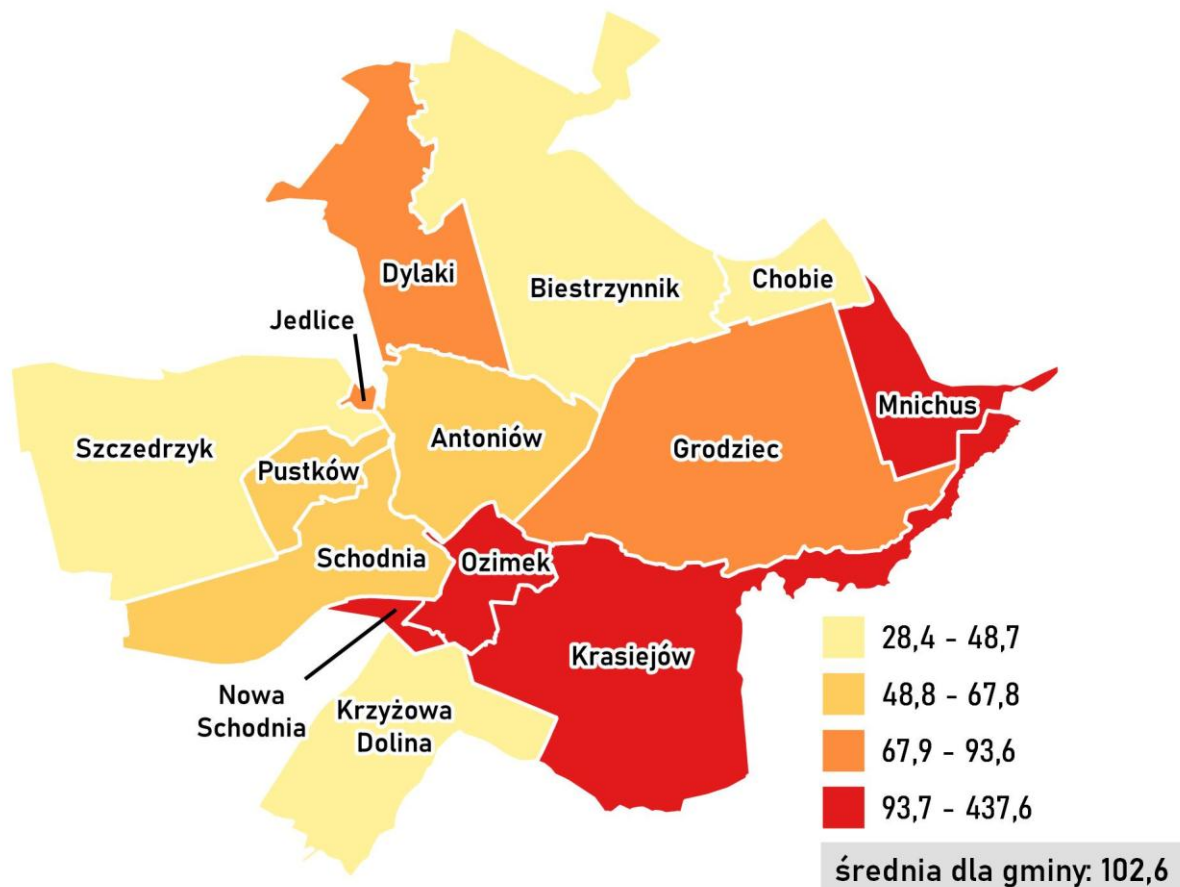
Drugim analizowanym wskaźnikiem związanym z obszarem pomocy społecznej jest liczba udzielanych świadczeń w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. W gminie średnio na 1000 mieszkańców przyznawane są niespełna 103 świadczenia, przy czym jedynie w trzech obszarach wskaźnik ten przyjmuje wartości wyższe niż średnia dla gminy. Te obszary to Ozimek (111,7), Mnichus (177,4) i przede wszystkim Nowa Schodnia, w której na każdy 1000 mieszkańców przypada 437,6 świadczenia.

Tabela 11 Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Liczba udzielonych świadczeń	Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	110	92,4
Obszar 2	Biestrzynnik	651	24	36,9
Obszar 3	Chobie	282	8	28,4
Obszar 4	Mnichus	124	22	177,4
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	65	44,8
Obszar 6	Pustków	526	26	49,4
Obszar 7	Jedlice	85	6	70,6
Obszar 8	Antoniów	1 187	70	59,0
Obszar 9	Grodziec	1 363	107	78,5
Obszar 10	Schodnia	893	58	64,9
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	375	437,6
Obszar 12	Krasiejów	1 937	182	94,0
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	33	48,5
Obszar 14	Ozimek	7 296	815	111,7
Średnia	Gmina	18 521	1 901	102,6

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 10 Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Kluczowym, w perspektywie planowania procesów rewitalizacyjnych, ale też działania ośrodków pomocy społecznej jest wiedza o osobach o szczególnych potrzebach. Średnia liczba osób pobierających świadczenie ze względu na niepełnosprawność w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w gminie Ozimek wynosi 18,5. Najwyższą wartość wskaźnik osiąga w obszarze Biestrzynnik – 30,7, najniższą zaś w obszarze Nowa Schodnia -1,2. W sześciu wyodrębnionych obszarach wartość współczynnika jest wyższa od wartości średniej dla gminy.

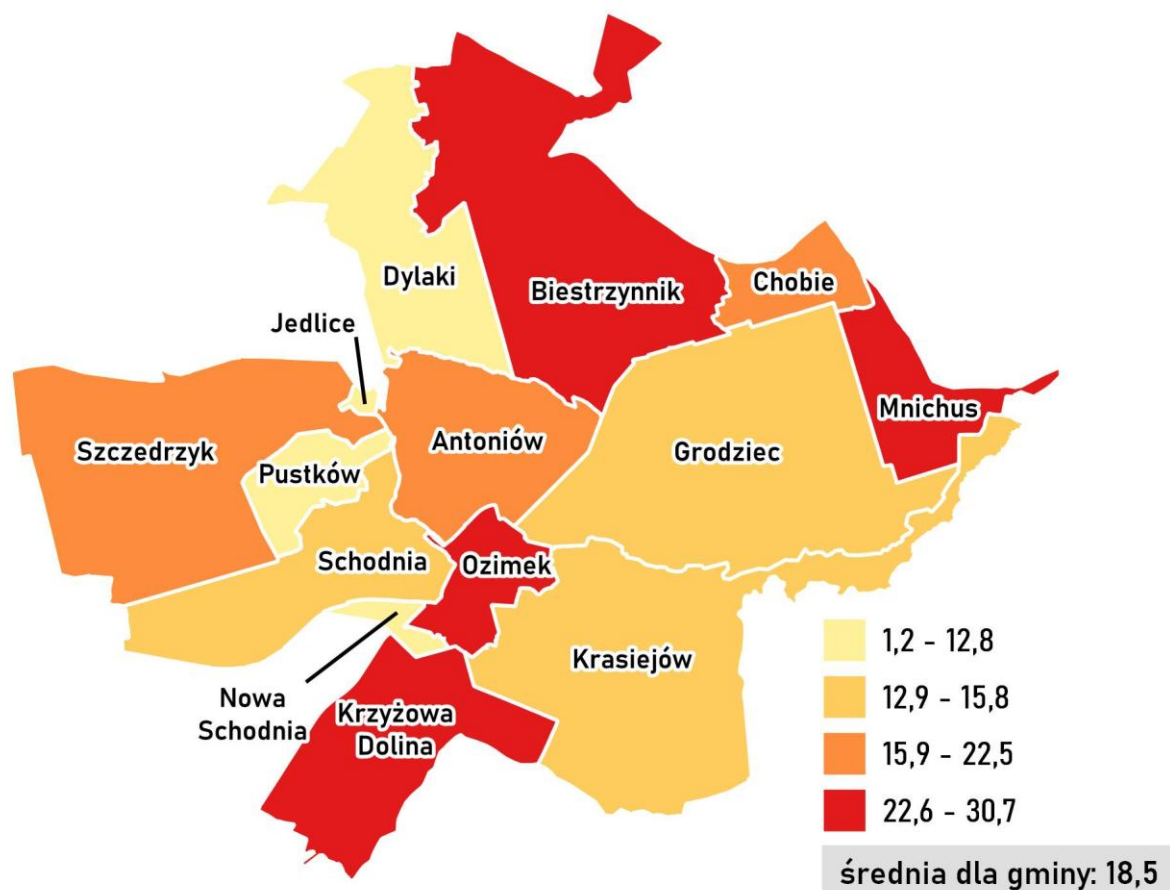
Tabela 12 Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców

Obszar	Nazwa obszaru	Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność	Liczba mieszkańców	Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	15	1 190	12,6
Obszar 2	Biestrzynnik	20	651	30,7
Obszar 3	Chobie	6	282	21,3
Obszar 4	Mnichus	3	124	24,2
Obszar 5	Szczedrzyk	28	1 450	19,3
Obszar 6	Pustków	5	526	9,5
Obszar 7	Jedlice	1	85	11,8
Obszar 8	Antoniów	19	1 187	16,0
Obszar 9	Grodziec	18	1 363	13,2

Obszar 10	Schodnia	14	893	15,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	1	857	1,2
Obszar 12	Krasiejów	26	1 937	13,4
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	19	680	27,9
Obszar 14	Ozimek	167	7 296	22,9
Średnia	Gmina	342	18 521	18,5

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 11 Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

Jednym z wyznaczników oddolnej aktywności mieszkańców oraz szerzej- rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, jest liczba działających na danym terenie organizacji pozarządowych. Liczba organizacji pozarządowych przypadających na 1000 mieszkańców w gminie Ozimek wynosi 2,4, jednak w ośmiu z czternastu wyodrębnionych obszarów wskaźnik ten jest niższy niż średnia dla całej gminy. Należy wskazać przede wszystkim obszary Mnichus, Jedlice oraz Nowa Schodnia, w których nie funkcjonują żadne organizacje pozarządowe. Najwyższy poziom wskaźnika występuje z kolei w obszarze Chobie, w którym na 1000 mieszkańców przypada ponad 7 działających organizacji pozarządowych.

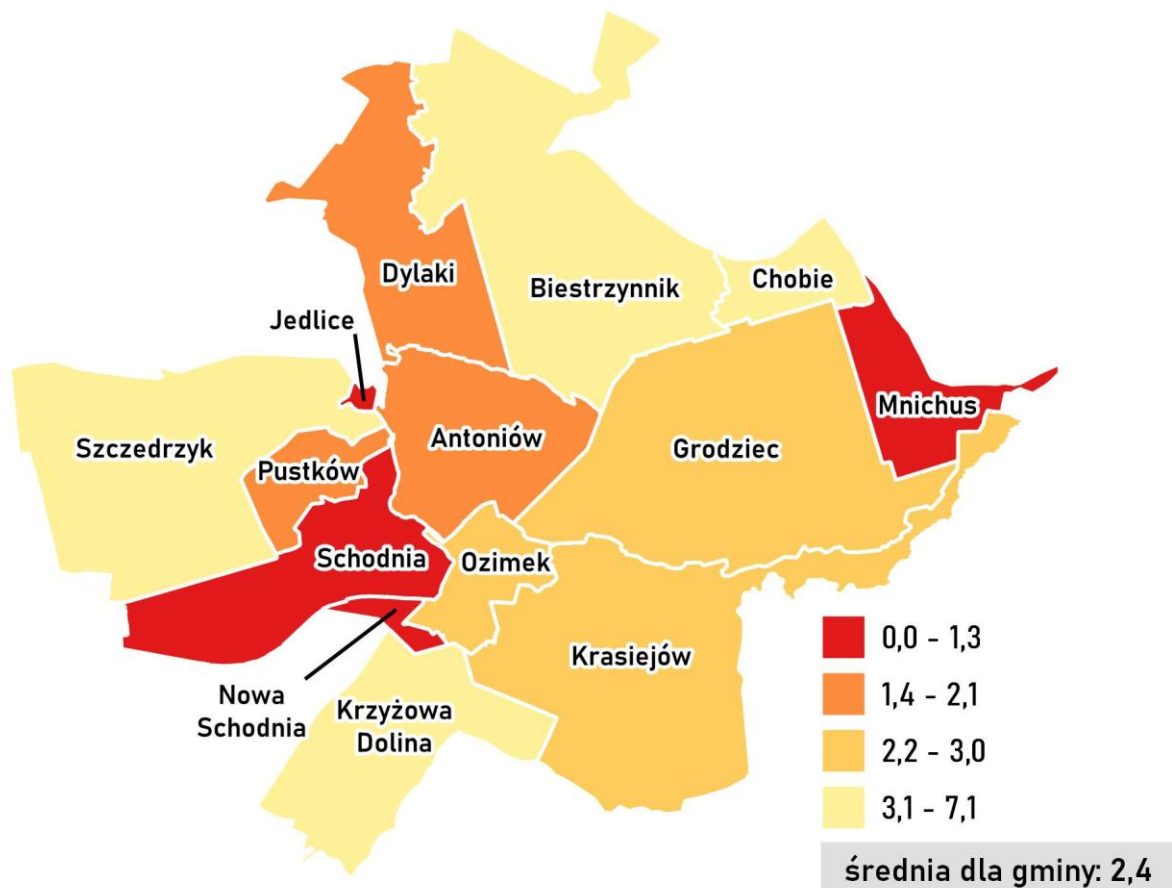
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 13 Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Liczba organizacji pozarządowych	Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	2	1,7
Obszar 2	Biestrzynnik	651	2	3,1
Obszar 3	Chobie	282	2	7,1
Obszar 4	Mnichus	124	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	6	4,1
Obszar 6	Pustków	526	1	1,9
Obszar 7	Jedlice	85	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	1 187	2	1,7
Obszar 9	Grodziec	1 363	3	2,2
Obszar 10	Schodnia	893	1	1,1
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	0	0,0
Obszar 12	Krasiejów	1 937	5	2,6
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	3	4,4
Obszar 14	Ozimek	7 296	18	2,5
Średnia	Gmina	18 521	45	2,4

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 12 Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

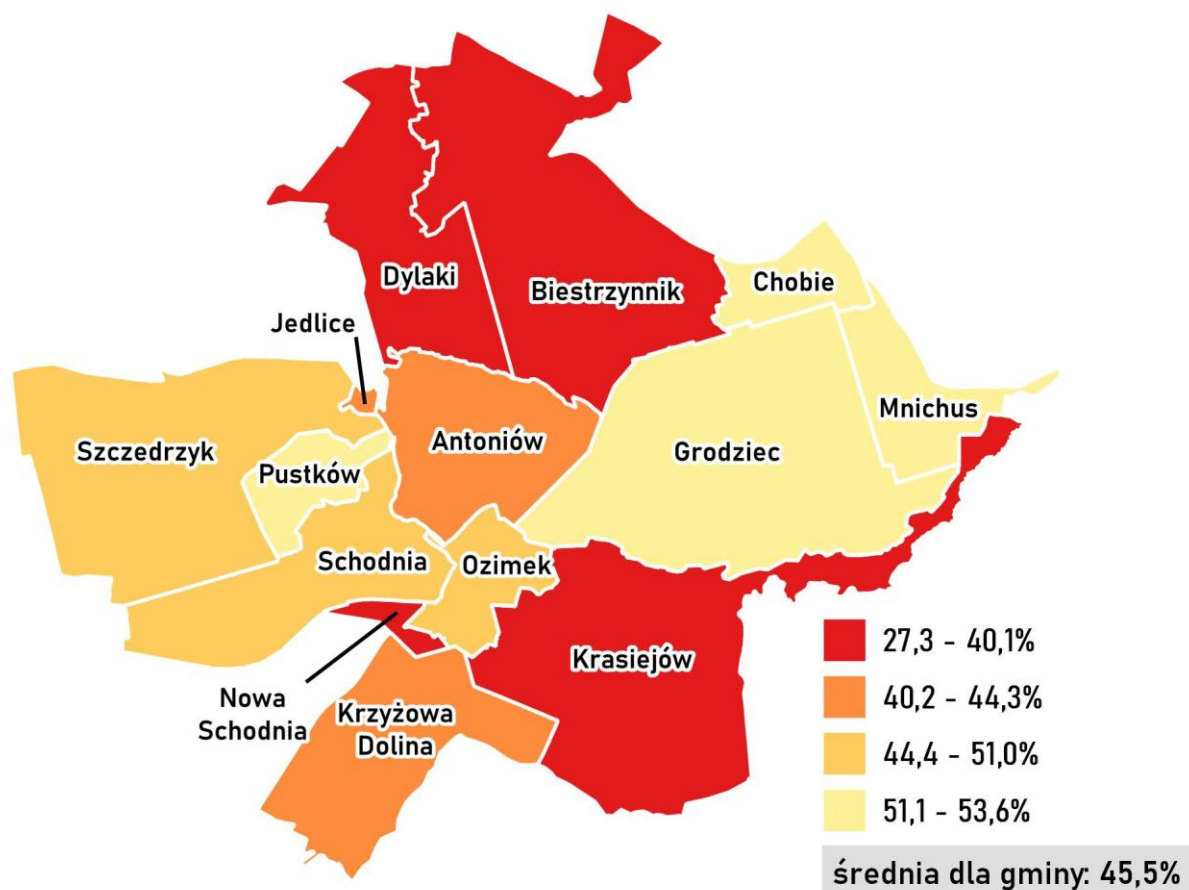
Kolejny wskaźnik - frekwencji w wyborach samorządowych w roku 2018 - także związany jest z oceną aktywności obywatelskiej mieszkańców. Frekwencja w gminie wyniosła 45,5%, jednak aż w dziewięciu z wyodrębnionych obszarów frekwencja była niższa niż średnia dla gminy. Wyraźnie najniższy poziom wskaźnika występuje w obszarze Biestrzynnik- 27,3%, oraz w obszarze Dylaki- 32,4%. Należy również wskazać, że w pięciu obszarach frekwencja w wyborach wyniosła przynajmniej 50%. Są to obszary Chobie, Mnichus, Grodziec (po 53,6%), Pustków (51,4%) oraz Ozimek (50%).

Tabela 14 Frekwencja wyborcza (dane w %)

		Liczba uprawnionych do głosowania w wyborach do jednostek samorządu terytorialnego (w ostatnich wyborach)	Liczba oddanych głosów w wyborach do jednostek samorządu terytorialnego (w ostatnich wyborach)	Frekwencja wyborcza (2018)
Obszar 1	Dylaki	989	320	32,4
Obszar 2	Biestrzynnik	542	148	27,3
Obszar 3	Chobie	235	126	53,6
Obszar 4	Mnichus	103	55	53,6
Obszar 5	Szczedrzyk	1 224	554	45,3
Obszar 6	Pustków	416	214	51,4
Obszar 7	Jedlice	71	31	43,6
Obszar 8	Antoniów	989	431	43,6
Obszar 9	Grodziec	1 136	609	53,6
Obszar 10	Schodnia	715	322	45,0
Obszar 11	Nowa Schodnia	738	281	38,1
Obszar 12	Krasiejów	1 689	674	39,9
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	583	236	40,5
Obszar 14	Ozimek	6 471	3 236	50,0
Średnia	Gmina	15 902	7 238	45,5

Źródło danych: opracowanie na podstawie danych GUS

Rysunek 13 Frekwencja wyborcza



Źródło: opracowanie własne

Wskaźniki gospodarcze

Pierwszym wskaźnikiem gospodarczym, który uwzględniono w analizach była liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Średnia wartość wskaźnika dla całej gminy Ozimek wynosi 51,8, a poniżej tej wartości znalazło się jedenaście spośród czternastu wyodrębnionych obszarów. Najniższy poziom wskaźnika występuje w obszarze Nowa Schodnia (9,3) i jest on ponad pięciokrotnie niższy niż średnia dla gminy. Druga najwyższa wartość wskaźnika występuje w obszarze Jedlice i wynosi 23,5 a więc jest niemal dwukrotnie niższa niż średnia w całej gminie. Najkorzystniej poziom wskaźnika odnotowano w obszarze Schodnia, gdzie wynosi on 71,7 oraz obszarze Ozimek, gdzie wynosi on 62,5.

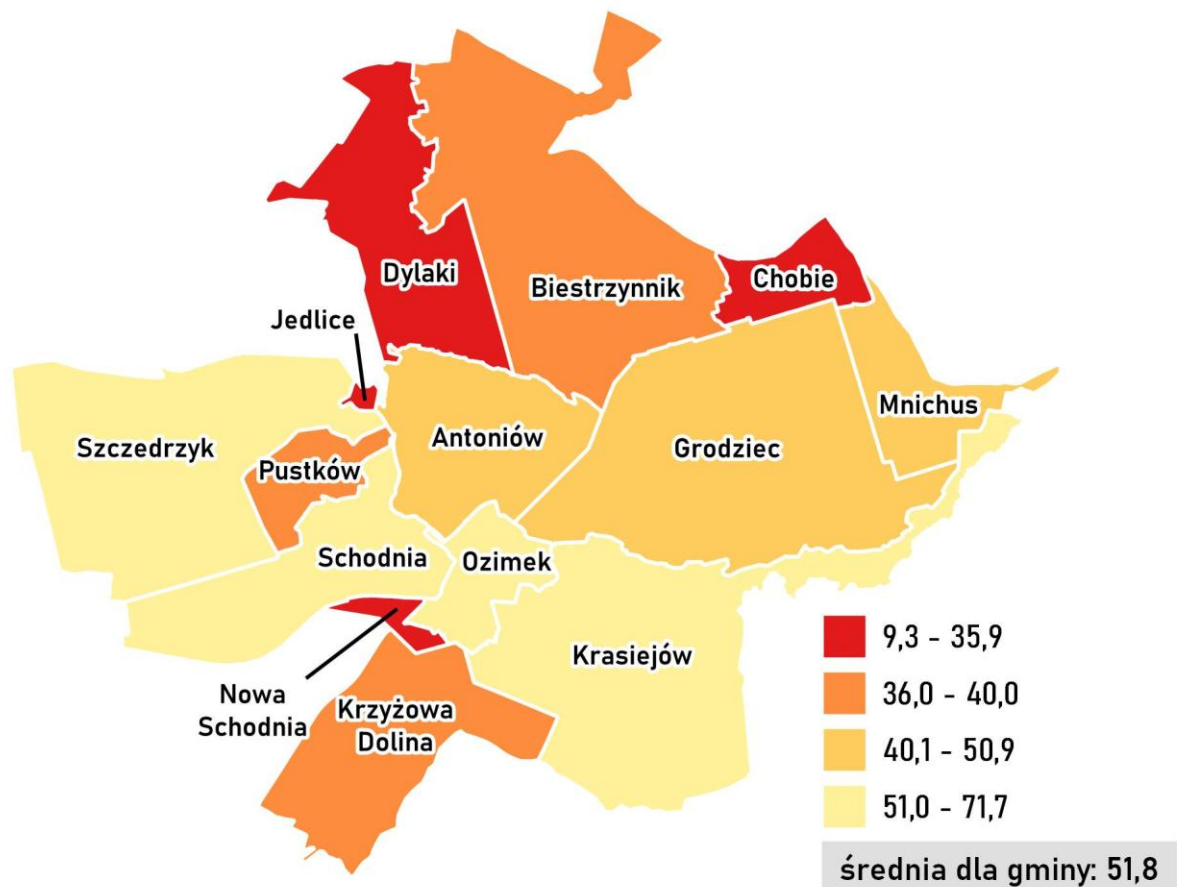
Tabela 15 liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

		Liczba mieszkańców	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców
Obszar 1	Dylaki	1 190	39	32,8
Obszar 2	Biestrzynnik	651	24	36,9
Obszar 3	Chobie	282	10	35,5
Obszar 4	Mnichus	124	5	40,3

		Liczba mieszkańców	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców
Obszar 5	Szczedrzyk	1 450	74	51,0
Obszar 6	Pustków	526	20	38,0
Obszar 7	Jedlice	85	2	23,5
Obszar 8	Antoniów	1 187	60	50,5
Obszar 9	Grodziec	1 363	55	40,4
Obszar 10	Schodnia	893	64	71,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	857	8	9,3
Obszar 12	Krasiejów	1 937	116	59,9
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	680	27	39,7
Obszar 14	Ozimek	7 296	456	62,5
Średnia	Gmina	18 521	960	51,8

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 14 liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Źródło: opracowanie własne

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

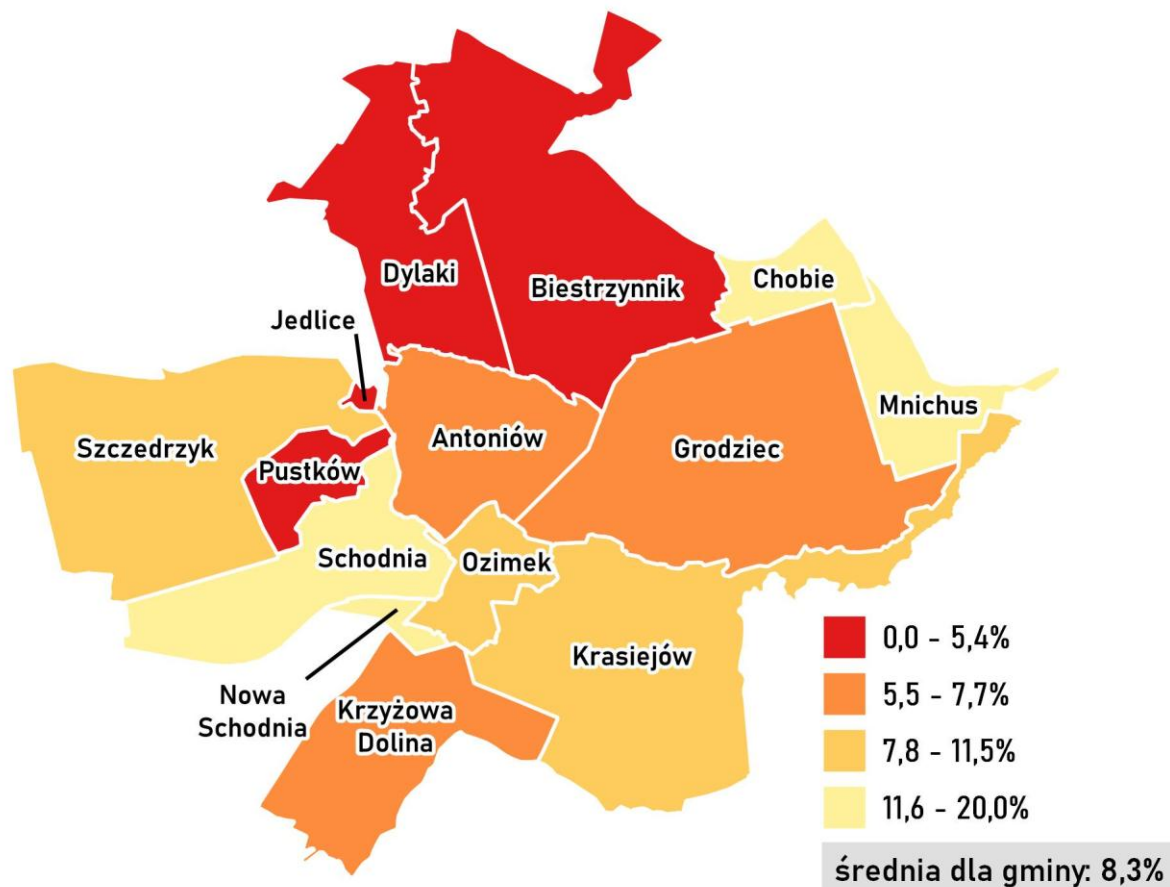
Drugi wskaźnik gospodarczy brany pod uwagę w analizach dotyczył tego, jaki udział w ogólnej liczbie podmiotów gospodarczych mają podmioty nowo zarejestrowane. Wysoki poziom wskaźnika świadczy o rozwoju ekonomicznym obszaru. Najniższą wartość wskaźnik przyjmuje w obszarze Jedlice, gdzie nie zostały zarejestrowane żadne nowe podmioty gospodarcze. Średnia wartość wskaźnika dla całej gminy wynosi 8,3% a dziewięć spośród czternastu wyodrębnionych obszarów znajduje się poniżej tej średniej. Najwyższy poziom wskaźnika występuje w obszarach Chobie oraz Mnichus, gdzie nowe podmioty gospodarcze stanowią 20% wszystkich podmiotów.

Tabela 16 Udział nowych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie tego typu podmiotów (dane w %)

		Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w stosunku do wyrejestrowanych	Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie
Obszar 1	Dylaki	1	2	0,5	2,6
Obszar 2	Biestrzynnik	1	1	1,0	4,2
Obszar 3	Chobie	2	0	2	20,0
Obszar 4	Mnichus	1	0	1	20,0
Obszar 5	Szczedrzyk	6	2	3,0	8,1
Obszar 6	Pustków	1	1	1,0	5,0
Obszar 7	Jedlice	0	0	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	4	4	1,0	6,7
Obszar 9	Grodziec	4	3	1,3	7,3
Obszar 10	Schodnia	11	1	11,0	17,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	1	0	1	12,5
Obszar 12	Krasiejów	10	5	2,0	8,6
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	2	0	2	7,4
Obszar 14	Ozimek	36	19	1,9	7,9
Średnia	Gmina	80	38	2,1	8,3

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 15 Udział nowych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie tego typu podmiotów



Źródło: opracowanie własne

Wskaźniki środowiskowe

Pierwszym wskaźnikiem o charakterze środowiskowym, który poddany został analizie, jest liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe w przeliczeniu na km². Azbest jest materiałem niebezpiecznym dla zdrowia mieszkańców i może prowadzić do groźnych chorób, w tym nowotworowych. Prezentowany wskaźnik dotyczy tego, ile średnio w danym obszarze na km² przypada budynków, w których znajduje się azbest. Średni poziom wskaźnika dla całej gminy Ozimek to dwa budynki na km², w których są elementy wykonane z azbestu. W sześciu spośród wyodrębnionych obszarów odnotowano wartości niższe od średniej dla gminy. Najkorzystniejsza sytuacja występuje w obszarze Grodziec, gdzie wartość wskaźnika wynosi 0,8 oraz w obszarze Mnichus, gdzie jest to wartość 0,9. Średnio najwięcej budynków z elementami z azbestu na km² znajduje się w obszarze Jedlice - 13,6 oraz Ozimek - 10,1.

Tabela 17 Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe na km²

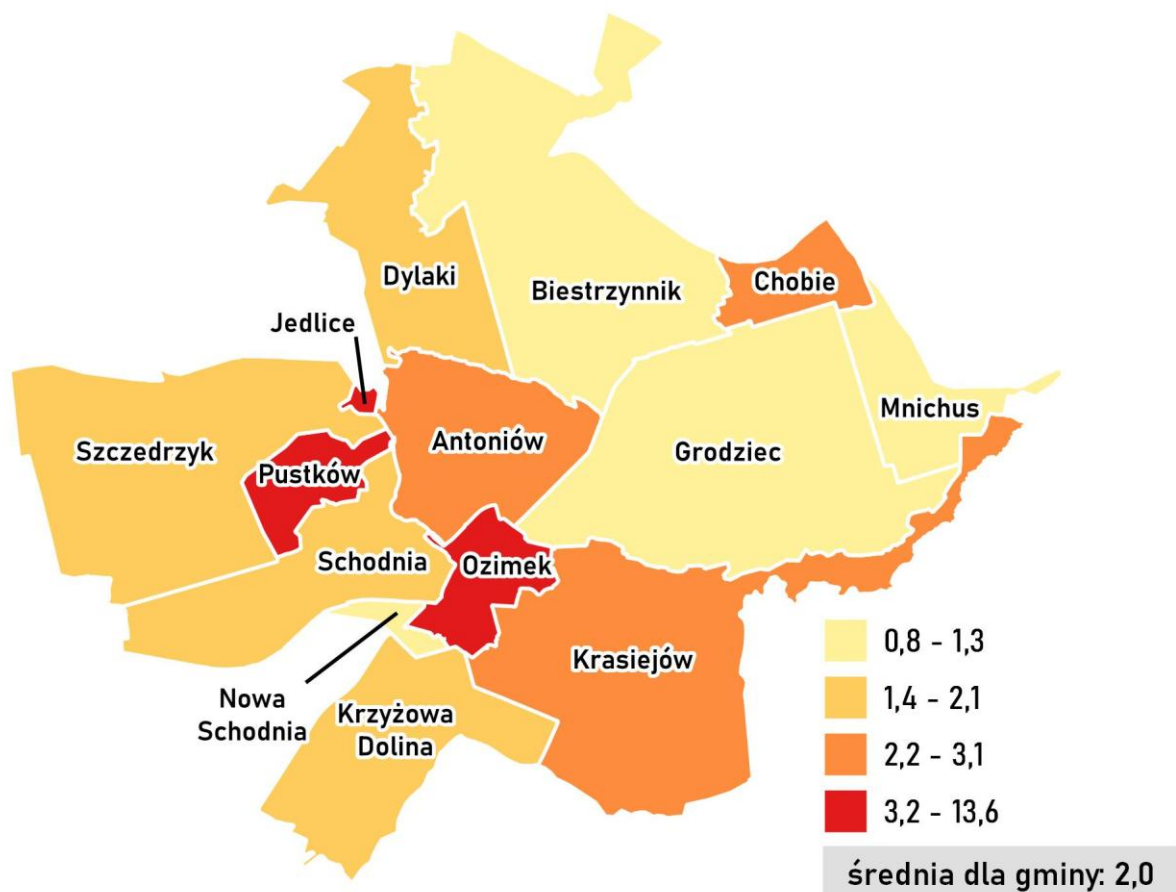
		Liczba nieruchomości, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [obiekty]	Powierzchnia [km ²]	Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe / km ²
Obszar 1	Dylaki	20	9,4	2,1
Obszar 2	Biestrzynnik	24	19,5	1,2
Obszar 3	Chobie	9	2,9	3,1

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

		Liczba nieruchomości, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [obiekty]	Powierzchnia [km ²]	Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe / km ²
Obszar 4	Mnichus	4	4,6	0,9
Obszar 5	Szczerzyk	36	16,8	2,1
Obszar 6	Pustków	9	2,8	3,2
Obszar 7	Jedlice	3	0,2	13,6
Obszar 8	Antoniów	19	8,2	2,3
Obszar 9	Grodziec	16	20,4	0,8
Obszar 10	Schodnia	12	8,6	1,4
Obszar 11	Nowa Schodnia	1	0,8	1,2
Obszar 12	Krasiejów	55	18,8	2,9
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	14	9,4	1,5
Obszar 14	Ozimek	33	3,3	10,1
Średnia	Gmina	255	126	2,0

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 16 Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe na km²



Źródło: opracowanie własne

Kolejnym wskaźnikiem środowiskowym dotyczącym występowania azbestu w wyodrębnionych obszarach jest masa wyrobów zawierających ten materiał w przeliczeniu na jednego mieszkańca na danym obszarze. Wartość średnia wskaźnika dla całej gminy wynosi 15,8 kg na mieszkańca. Wyraźnie najniższą wartość charakteryzuje obszar

Nowa Schodnia, gdzie na jednego mieszkańca przypada 1,5 kg wyrobów azbestowych. Najwyższa wartość wskaźnika występuje w obszarze Jedlice, gdzie na jednego mieszkańca przypada 107,5 kg wyrobów zawierających azbest. Oznacza to, że na tym obszarze średnia dla całej gminy została przekroczona niemal siedmiokrotnie. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w obszarach Dylaki (33,8 kg) oraz Biestrzynnik (30,7 kg).

Tabela 18 Masa wyrobów zawierających ten materiał w przeliczeniu na mieszkańca

		Masa azbestu na nieruchomościach, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [kg]	Liczba mieszkańców	Ilość wyrobów/ mieszkańca [kg/mieszkańca]
Obszar 1	Dylaki	40 170	1 190	33,8
Obszar 2	Biestrzynnik	19 995	651	30,7
Obszar 3	Chobie	6 045	282	21,4
Obszar 4	Mnichus	1 410	124	11,4
Obszar 5	Szczedrzyk	23 415	1 450	16,1
Obszar 6	Pustków	7 590	526	14,4
Obszar 7	Jedlice	9 135	85	107,5
Obszar 8	Antoniów	19 350	1 187	16,3
Obszar 9	Grodziec	26 040	1 363	19,1
Obszar 10	Schodnia	10 665	893	11,9
Obszar 11	Nowa Schodnia	1 320	857	1,5
Obszar 12	Krasiejów	48 060	1 937	24,8
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9 855	680	14,5
Obszar 14	Ozimek	68 910	7 296	9,4
Średnia	Gmina	291 960	18 521	15,8

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Jednym z kluczowych elementów oceny związanej z obecnością azbestu jest to, w jak wielu budynkach mieszkalnych się on znajduje. W gminie Ozimek azbest znajduje się w 6,8% wszystkich budynków mieszkalnych. W ośmiu spośród czternastu wyodrębnionych obszarów wskaźnik przyjmuje wartości wyższe niż średnia dla całej gminy. Najwyższa wartość wskaźnika występuje w obszarze Jedlice, gdzie aż 27,3% wszystkich budynków mieszkalnych zawiera azbest. Jedlice to również obszar w którym na mieszkańca przypada największa masa azbestu. Wydaje się, że mieszkańcy tego obszaru mogą być szczególnie narażeni na ryzyka związane z kontaktem z azbestem. Wysoki odsetek budynków mieszkalnych zawierających azbest występuje również w obszarach Biestrzynnik (11,2%) oraz Chobie (10%). Wskaźnik osiąga najniższą wartość w obszarze Nowa Schodnia, gdzie zaledwie 1,4% budynków mieszkalnych zawiera elementy wykonane z azbestu.

Tabela 19 Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych (dane w %)

		Liczba budynków mieszkalnych ogółem	Liczba nieruchomości, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [obiekty]	Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie
Obszar 1	Dylaki	368	20	5,4
Obszar 2	Biestrzynnik	215	24	11,2
Obszar 3	Chobie	90	9	10,0
Obszar 4	Mnichus	47	4	8,5

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

		Liczba budynków mieszkalnych ogółem	Liczba nieruchomości, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [obiekty]	Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie
Obszar 5	Szczedrzyk	515	36	7,0
Obszar 6	Pustków	173	9	5,2
Obszar 7	Jedlice	11	3	27,3
Obszar 8	Antoniów	367	19	5,2
Obszar 9	Grodziec	450	16	3,6
Obszar 10	Schodnia	272	12	4,4
Obszar 11	Nowa Schodnia	70	1	1,4
Obszar 12	Krasiejów	561	55	9,8
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	183	14	7,7
Obszar 14	Ozimek	448	33	7,4
Średnia	Gmina	3 770	255	6,8

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Ostatnim wskaźnikiem uwzględniającym obecność azbestu, jest jego masa na km² powierzchni. Średnio w całej gminie Ozimek na km² przypada 2 323,3 kg azbestu, a wartość ta została przekroczona w sześciu z czternastu wyodrębnionych obszarów. Najwięcej kg azbestu na km² znajduje się w obszarze Jedlice i jest to 41 415,8 kg, co oznacza wartość niemal osiemnastokrotnie wyższą od średniej dla całej gminy. Wysoki, dziewięciokrotnie wyższy niż średnia dla gminy, poziom analizowanego wskaźnika występuje również w obszarze Ozimek (21 194,6 kg na km²). Najmniejsza ilość azbestu na km² występuje w obszarze Mnichus i jest to 306,9 kg.

Tabela 20 Masa wyrobów azbestowych na km² (dane w kg)

		Masa azbestu na nieruchomościach, na których zidentyfikowano wyroby azbestowe [kg]	powierzchnia [km ²]	Masa wyrobów azbestowych na km ²
Obszar 1	Dylaki	40 170	9,4	4 261,9
Obszar 2	Biestrzynnik	19 995	19,5	1 026,2
Obszar 3	Chobie	6 045	2,9	2 095,8
Obszar 4	Mnichus	1 410	4,6	306,9
Obszar 5	Szczedrzyk	23 415	16,8	1 395,3
Obszar 6	Pustków	7 590	2,8	2 726,9
Obszar 7	Jedlice	9 135	0,2	41 415,8
Obszar 8	Antoniów	19 350	8,2	2 358,0
Obszar 9	Grodziec	26 040	20,4	1 278,1
Obszar 10	Schodnia	10 665	8,6	1 235,8
Obszar 11	Nowa Schodnia	1 320	0,8	1 603,7
Obszar 12	Krasiejów	48 060	18,8	2 552,4
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9 855	9,4	1 050,9
Obszar 14	Ozimek	68 910	3,3	21 194,6
Średnia	Gmina	291 960	125,7	2 323,3

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

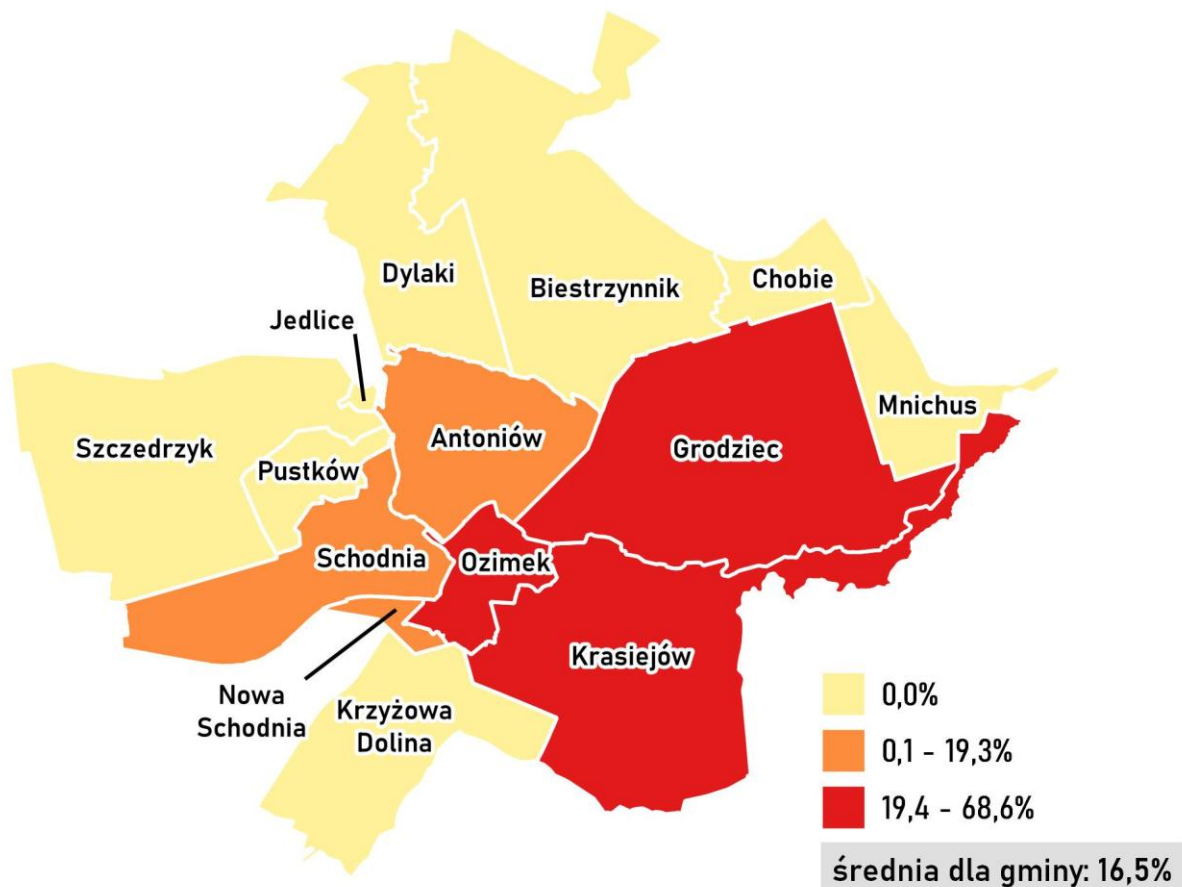
Zamieszkiwanie w strefach zagrożonych hałasem może nie tylko obniżać komfort życia, ale również wpływać na pogorszenie się stanu zdrowia. W całej gminie Ozimek 16,5% wszystkich budynków mieszkalnych znajduje się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym, a wartość ta jest wyższa jedynie w czterech obszarach. Najwyższy odsetek budynków mieszkalnych zagrożonych hałasem drogowym i kolejowym występuje w obszarze Grodziec (68,6%) oraz Ozimek (29,3%). Należy wskazać, że aż w dziewięciu z wyodrębnionych obszarów żaden budynek mieszkalny nie jest zagrożony hałasem.

Tabela 21 Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym (dane w %)

		Budynki mieszkalne w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym	Liczba budynków mieszkalnych	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym
Obszar 1	Dylaki	0	366	0,0%
Obszar 2	Biestrzynnik	0	229	0,0%
Obszar 3	Chobie	0	94	0,0%
Obszar 4	Mnichus	0	48	0,0%
Obszar 5	Szczedrzyk	0	560	0,0%
Obszar 6	Pustków	0	164	0,0%
Obszar 7	Jedlice	0	12	0,0%
Obszar 8	Antoniów	3	376	0,8%
Obszar 9	Grodziec	295	430	68,6%
Obszar 10	Schodnia	54	280	19,3%
Obszar 11	Nowa Schodnia	7	69	10,1%
Obszar 12	Krasiejów	140	566	24,7%
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	0	182	0,0%
Obszar 14	Ozimek	134	457	29,3%
Średnia	Gmina	633	3 833	16,5%

Źródło danych: BDOT (Baza danych obiektów topograficznych)

Rysunek 17 Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim wskaźnikiem środowiskowym, który został poddany analizie, jest jakość powietrza, która jest jednym z kluczowych wskaźników przekładających się na ocenę zagrożenia dla zdrowia mieszkańców. Wskaźnik ten przedstawiony został w postaci analizy poziomu trzech rodzajów zanieczyszczeń: rakotwórczego benzo[a]pirenu (BaP), oraz pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5. Stężenie wskazanych pyłów w powietrzu występuje najczęściej w obszarach zurbanizowanych ponieważ ich głównym źródłem są pozaprzemysłowe procesy spalania (np. domowe piece) oraz pojazdy spalinowe. Z tego powodu stężenie tych pyłów w powietrzu często zmienia się w trakcie roku i przyjmuje najwyższe poziomy w miesiącach zimowych.

Stężenie BaP

Średnie stężenie BaP w gminie Ozimek wynosiło 1,7, jednak poszczególne obszary są pod tym względem zróżnicowane. Najwyższe stężenie roczne odnotowane zostało w obszarach Schodnia (2,8), Pustków (2,4) oraz Ozimek (2,3). Najniższy poziom zanieczyszczenia BaP odnotowany został w obszarze Krzyżowa Dolina (0,8). Jest to obszar o dużym zalesieniu i oddalony od istotnych arterii drogowych. W ośmiu spośród czternastu wyodrębnionych obszarów poziom stężenia BaP jest wyższy lub równy średniej dla całej gminy.

PM10

Średni poziom zanieczyszczenia powietrza pyłami PM10 wynosi w gminie Ozimek 20,4. W siedmiu obszarach poziom tego wskaźnika jest wyższy lub równy poziomowi dla całej gminy. Najwyższa wartość wskaźnika występuje

w obszarze Schodnia (24,2) oraz obszarach Ozimek i Pustków (21,7). Najmniejsze stężenie pyłów PM10 występuje w obszarze Szczedrzyk (18,2).

PM2.5

Średni poziom stężenia pyłów PM2.5 w powietrzu w gminie Ozimek wynosi 13,3 i w siedmiu obszarach gminy jest równy lub wyższy od tej średniej. Najwyższy poziom zanieczyszczenia tego typu pyłami występuje w obszarach Schodnia (16,2) oraz Pustków i Ozimek (14,4). Najniższy poziom stężenia PM2.5 występuje w obszarze Szczedrzyk (11,4).

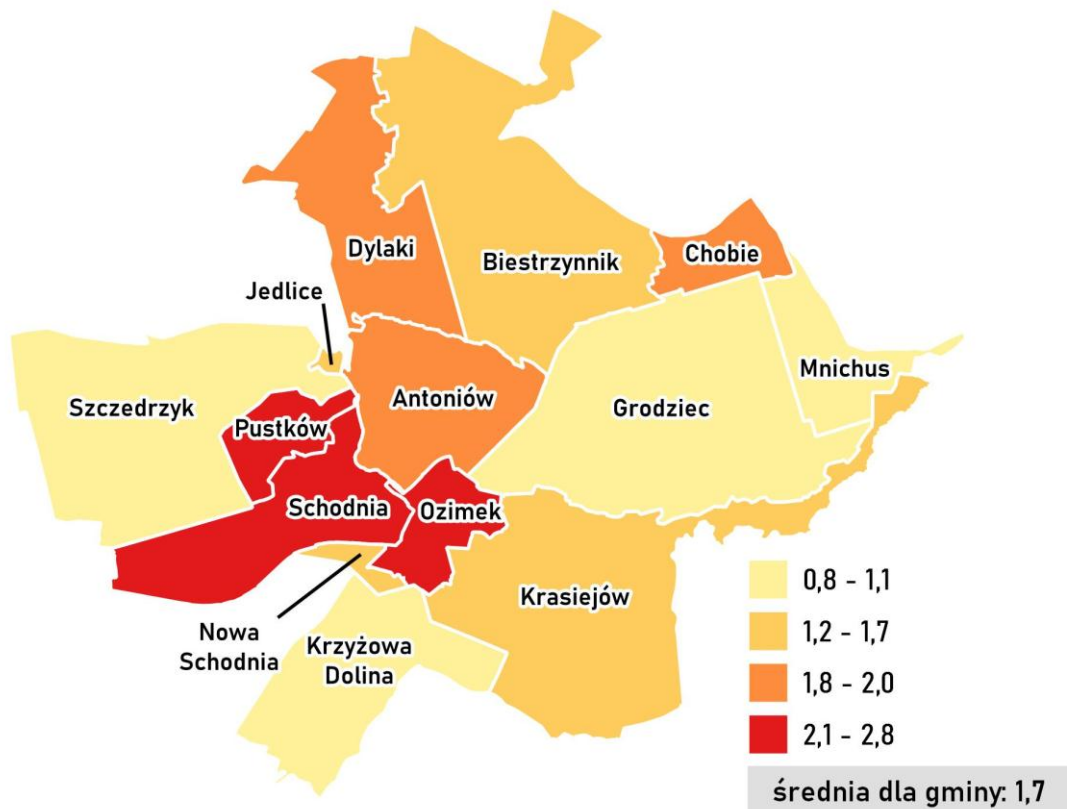
Analizując jakość powietrza należy wskazać, że poziomy wszystkich rodzajów zanieczyszczeń powietrza osiągają swoje najwyższe wartości w trzech obszarach – Schodnia, Pustków oraz Ozimek. Są to obszary znajdujące się w centralnej i zachodniej części gminy Ozimek. Obszary te sąsiadują ze sobą, występuje na nich zabudowa mieszkalna i przechodzi przez nie (Schodnia i Ozimek) droga krajowa nr 46.

Tabela 22 Średnie roczne stężenie BaP, PM10 oraz PM2.5

		Średnie roczne stężenie BaP	Średnie roczne stężenie PM10	Średnie roczne stężenie PM2.5
Obszar 1	Dylaki	1,9	20,5	13,3
Obszar 2	Biestrzynnik	1,5	19,5	12,4
Obszar 3	Chobie	1,8	20,2	12,7
Obszar 4	Mnichus	1,0	18,6	11,4
Obszar 5	Szczedrzyk	1,0	18,2	11,9
Obszar 6	Pustków	2,4	21,7	14,4
Obszar 7	Jedlice	1,7	20,8	13,7
Obszar 8	Antoniów	2,0	22,3	14,8
Obszar 9	Grodziec	1,0	19,2	12,2
Obszar 10	Schodnia	2,8	24,2	16,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	1,7	20,4	13,3
Obszar 12	Krasiejów	1,5	20,3	13,1
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	0,8	18,4	11,7
Obszar 14	Ozimek	2,3	21,7	14,4
Średnia	Gmina	1,7	20,4	13,3

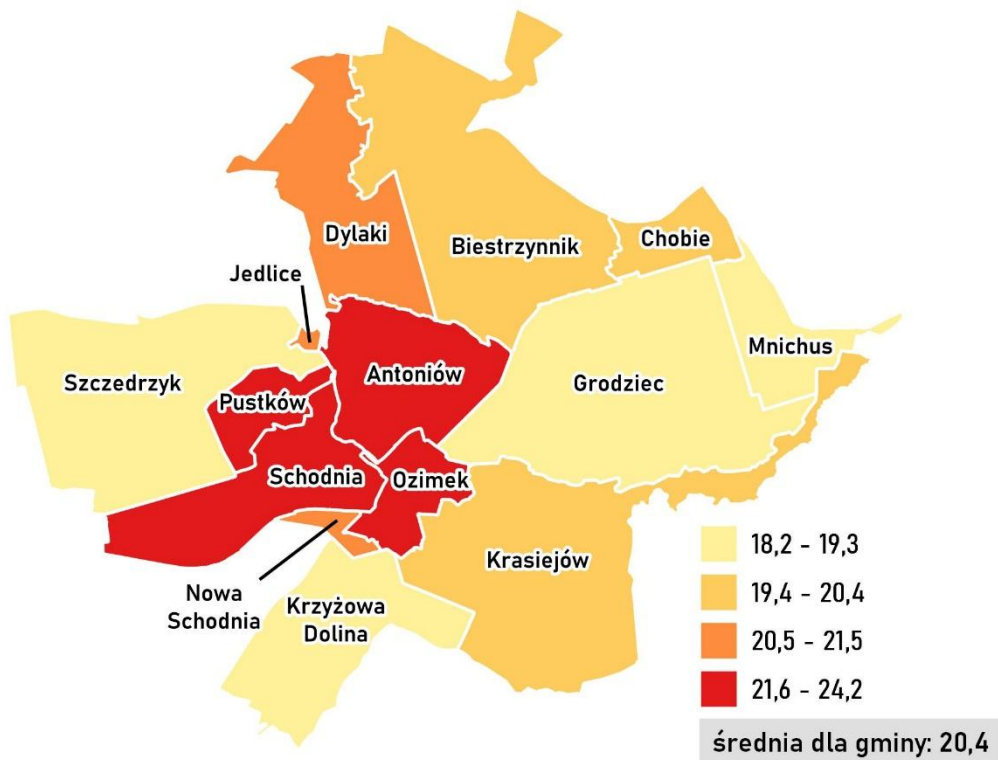
Źródło danych: <https://powietrze.gios.gov.pl/>

Rysunek 18 Średnie roczne stężenie BaP



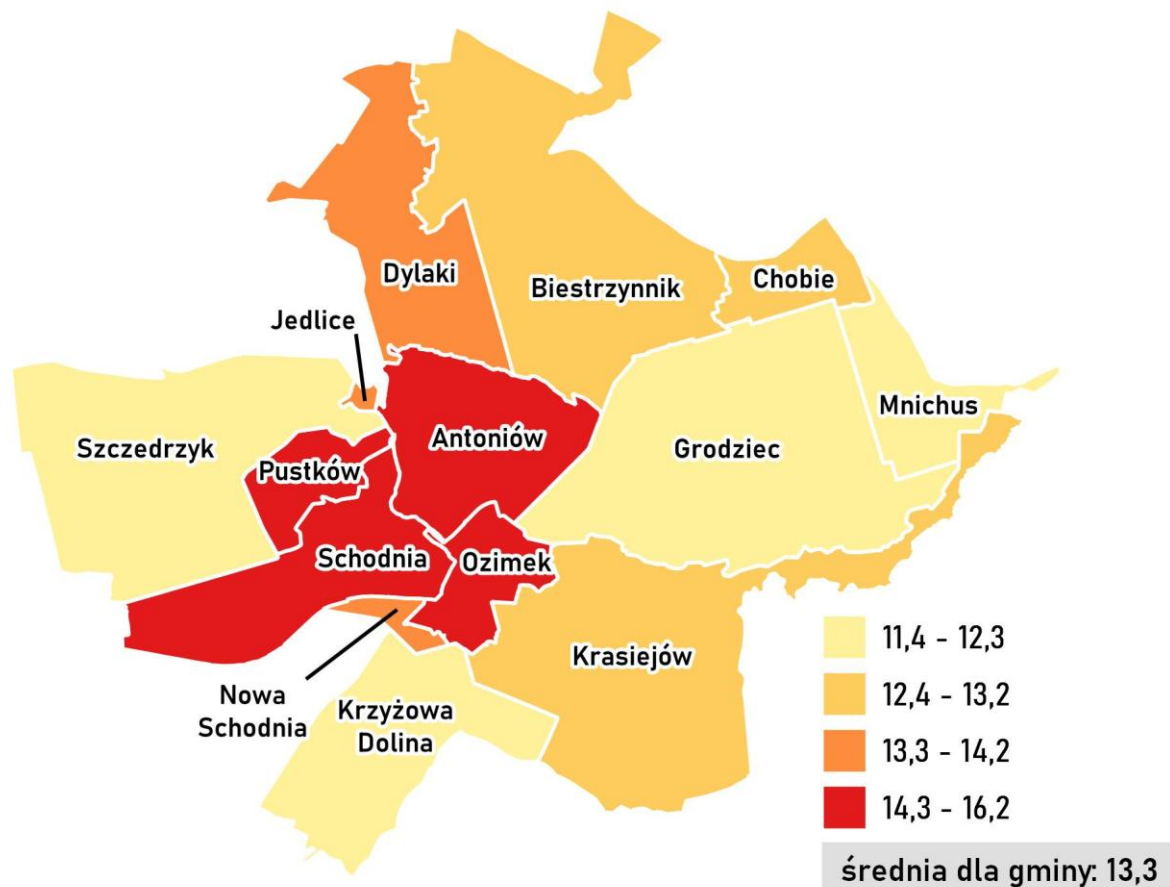
Źródło danych: opracowanie własne

Rysunek 19 Średnie roczne stężenie PM10



Źródło danych: opracowanie własne

Rysunek 20 Średnie roczne stężenie PM2.5



Źródło danych: opracowanie własne

Wskaźniki przestrzenno – funkcjonalne

Sfera przestrzenno-funkcyjna dotyczy dostępności do usług istotnych społecznie, które mają znaczący wpływ na jakość życia mieszkańców. Pierwszym analizowanym wskaźnikiem jest problem dostępności do usług społecznych (apteki, biblioteki, banki, poczta, urząd, instytucje kultury, świetlice) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Średnia wartość wskaźnika dla gminy Ozimek wynosi 1,8, jednak w ośmiu obszarach gminy wskaźnik ten jest niższy od wartości średniej. Najgorzej pod tym względem wypadają obszary Jedlice oraz Nowa Schodnia, których mieszkańcy nie mają dostępu do żadnej z analizowanych instytucji. Najwyższa wartość wskaźnika występuje w obszarze Mnichus, w którym wynosi ona 8,1.

Tabela 23 Dostępność do usług społecznych

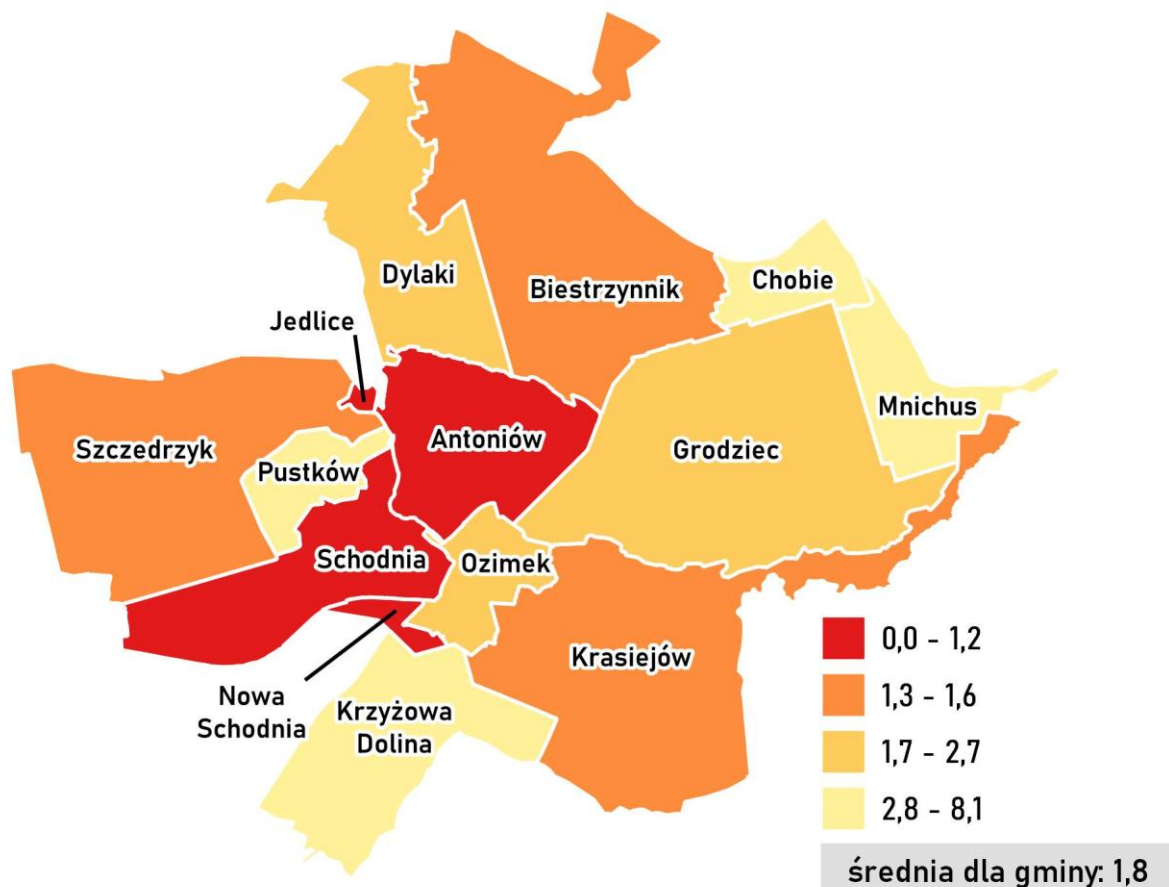
		Liczba instytucji	Liczba mieszkańców	Dostępność do usług społecznych (apteki, biblioteki, banki, poczta, urząd, instytucje kultury, świetlice)
Obszar 1	Dylaki	2	1190	1,7
Obszar 2	Biestrzynnik	1	651	1,5
Obszar 3	Chobie	1	282	3,5
Obszar 4	Mnichus	1	124	8,1
Obszar 5	Szczedrzyk	2	1450	1,4
Obszar 6	Pustków	2	526	3,8

DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

		Liczba instytucji	Liczba mieszkańców	Dostępność do usług społecznych (apteki, biblioteki, banki, poczta, urząd, instytucje kultury, świetlice)
Obszar 7	Jedlice	0	85	0,0
Obszar 8	Antoniów	1	1 187	0,8
Obszar 9	Grodziec	3	1 363	2,2
Obszar 10	Schodnia	1	893	1,1
Obszar 11	Nowa Schodnia	0	857	0,0
Obszar 12	Krasiejów	3	1 937	1,5
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	2	680	2,9
Obszar 14	Ozimek	15	7 296	2,1
Średnia	Gmina	34	18 521	1,8

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 21 Dostępność do usług społecznych



Źródło: opracowanie własne

Coraz bardziej istotnym problemem, przed jakim stają władze na różnych szczeblach administracji publicznej, jest kwestia dostosowania obiektów publicznych do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami. Kolejny wskaźnik dotyczy liczby udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Należy zauważyć, że tego typu udogodnienia w gminie Ozimek niemal nie występują. Jedyny obiekt posiadający tego typu udogodnienia znajduje się w obszarze Grodziec.

Tabela 24 Liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami na km2

		Liczba udogodnień SUMA	powierzchnia [km2]	Liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
Obszar 1	Dylaki	0	9,4	0,00
Obszar 2	Biestrzynnik	0	19,5	0,00
Obszar 3	Chobie	0	2,9	0,00
Obszar 4	Mnichus	0	4,6	0,00
Obszar 5	Szczedrzyk	0	16,8	0,00
Obszar 6	Pustków	0	2,8	0,00
Obszar 7	Jedlice	0	0,2	0,00
Obszar 8	Antoniów	0	8,2	0,00
Obszar 9	Grodziec	1	20,4	0,05
Obszar 10	Schodnia	0	8,6	0,00
Obszar 11	Nowa Schodnia	0	0,8	0,00
Obszar 12	Krasiejów	0	18,8	0,00
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	0	9,4	0,00
Obszar 14	Ozimek	0	3,3	0,00
Średnia	Gmina	1	125,7	0,01

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

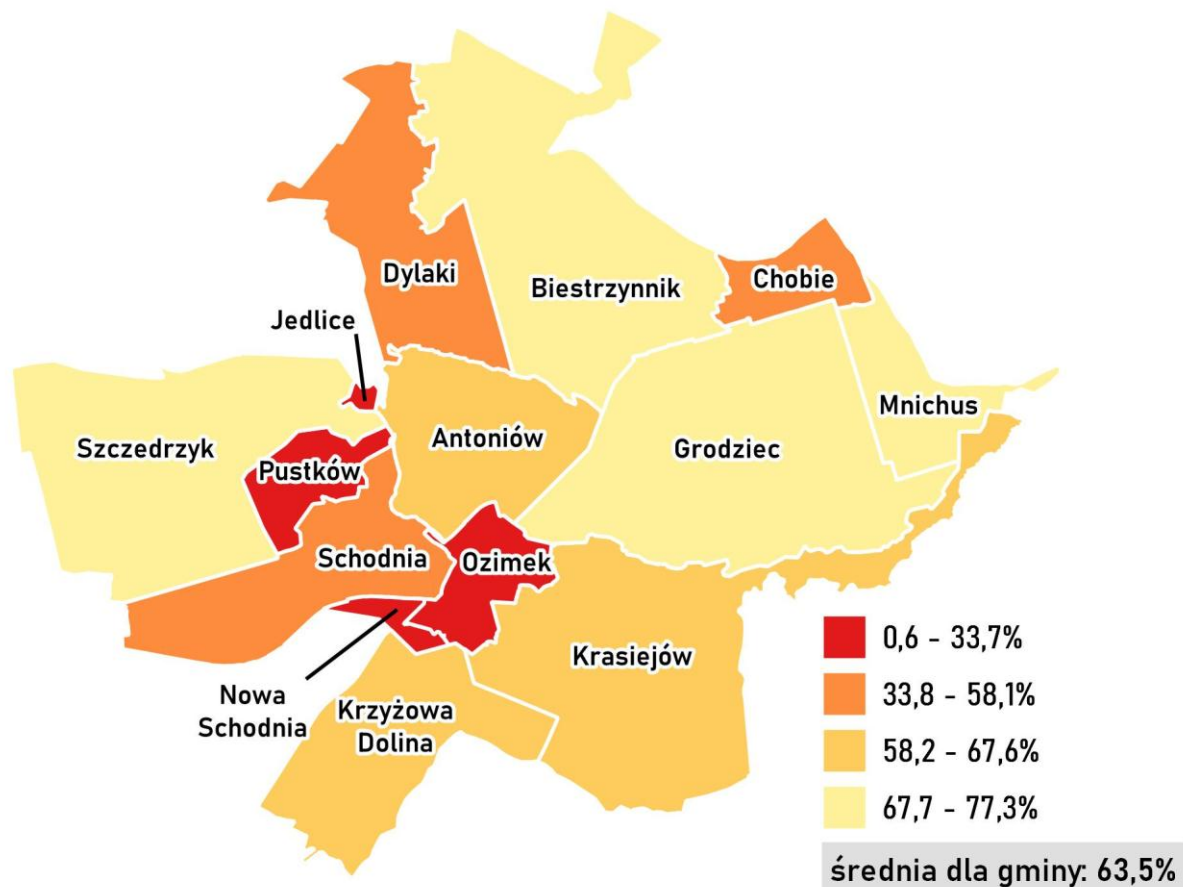
Kolejnym wskaźnikiem o charakterze przestrzenno-funkcyjnym jest udział terenów zielonych w zasobie gminnym. Średnia dla całej gminy wynosi 63,5%, jednak poszczególne obszary są pod tym względem silnie zróżnicowane. Najmniejszą powierzchnię tereny zielone zajmują w obszarze Jedlice (0,6%). Poniżej średniej dla całej gminy znajduje się aż dziesięć spośród wyodrębnionych obszarów. Największy poziom pokrycia terenami zielonymi występuje w obszarach Mnichus (77,3%), Biestrzynnik (76,9%) oraz Szczedrzyk (76,5%).

Tabela 25 Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem (dane w %)

		Powierzchnia terenów zielonych [m2]	Powierzchnia [m2]	Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem
Obszar 1	Dylaki	5 409 598,0	9 425 322	57,4
Obszar 2	Biestrzynnik	14 973 744,0	19 484 349	76,9
Obszar 3	Chobie	1 364 557,0	2 884 337	47,3
Obszar 4	Mnichus	3 553 485,0	4 595 003	77,3
Obszar 5	Szczedrzyk	12 835 381,0	16 781 171	76,5
Obszar 6	Pustków	460 710,0	2 783 370	16,6
Obszar 7	Jedlice	1 319,0	220 568	0,6
Obszar 8	Antoniów	5 154 639,0	8 206 111	62,8
Obszar 9	Grodziec	14 078 346,0	20 374 154	69,1
Obszar 10	Schodnia	4 443 610,0	8 629 864	51,5
Obszar 11	Nowa Schodnia	240 430,0	823 093	29,2
Obszar 12	Krasiejów	11 068 879,0	18 829 164	58,8
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	5 933 750,0	9 377 451	63,3
Obszar 14	Ozimek	305 650,0	3 251 299	9,4
Średnia	Gmina	79 824 098,0	125 665 256,0	63,5

Źródło danych: BDOT (Baza danych obiektów topograficznych)

Rysunek 22 Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem



Źródło: opracowanie własne

Poziom skomunikowania i dostępu mieszkańców do komunikacji miejskiej jest szczególnie istotny w odniesieniu do możliwości dostępu mieszkańców do instytucji społecznych oraz zakładów pracy, które znajdują się poza ich miejscem zamieszkania. W kontekście tego problemu w analizie uwzględniono dwa wskaźniki- dostępność komunikacyjną oraz poziom obsługi komunikacyjnej.

Dostępność komunikacyjna to wskaźnik obrazujący to, jaki procent wszystkich przystanków w gminie znajduje się na danym obszarze. Najwyższy poziom dostępności komunikacyjnej charakteryzuje obszary Schodnia oraz Ozimek, w których znajduje się po 13,5% ogólnej liczby przystanków. W najtrudniejszej sytuacji są mieszkańcy obszaru Nowa Schodnia, w którym nie ma ani jednego przystanku.

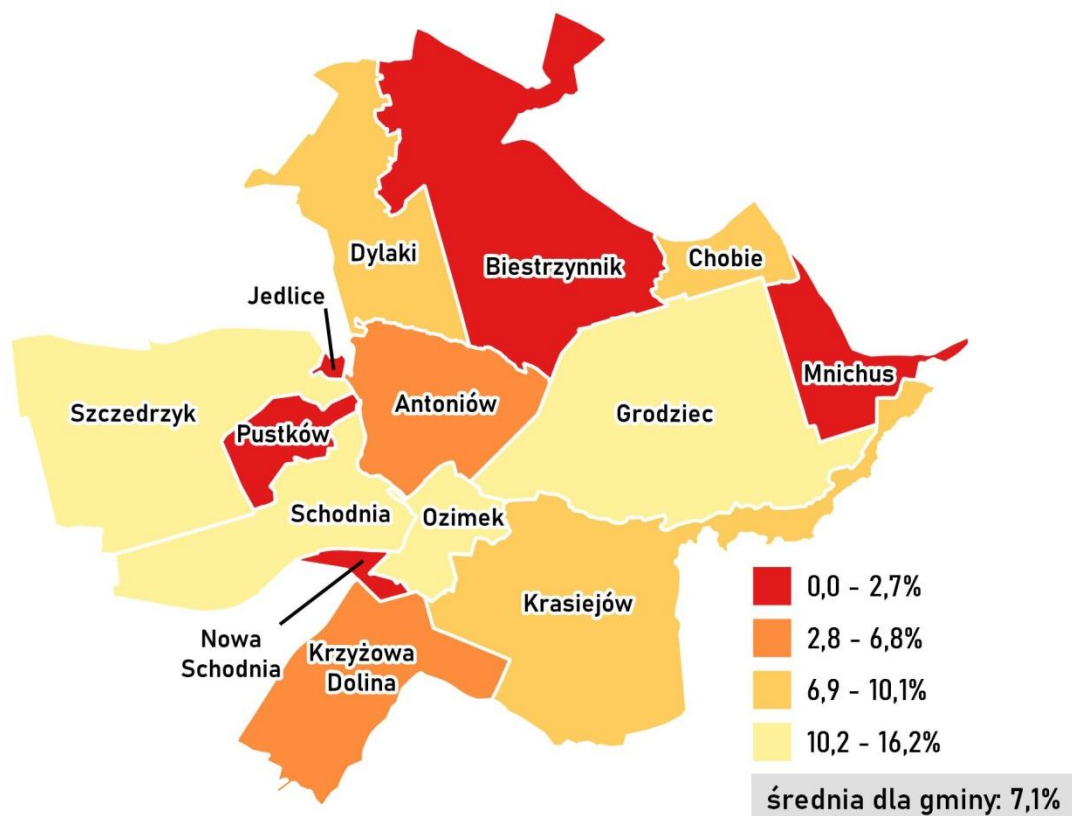
Tabela 26 Poziom dostępności komunikacyjnej (dane w %)

		Liczba przystanków	Dostępność komunikacyjna
Obszar 1	Dylaki	3	8,1
Obszar 2	Biestrzynnik	1	2,7
Obszar 3	Chobie	3	8,1
Obszar 4	Mnichus	1	2,7
Obszar 5	Szczedrzyk	4	10,8
Obszar 6	Pustków	1	2,7

		Liczba przystanków	Dostępność komunikacyjna
Obszar 7	Jedlice	1	2,7
Obszar 8	Antoniów	2	5,4
Obszar 9	Grodziec	6	16,2
Obszar 10	Schodnia	5	13,5
Obszar 11	Nowa Schodnia	0	0,0
Obszar 12	Krasiejów	3	8,1
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	2	5,4
Obszar 14	Ozimek	5	13,5
Średnia	Gmina	37	7,1

Źródło danych: BDOT (Baza danych obiektów topograficznych)

Rysunek 23 Poziom dostępności komunikacyjnej



Źródło: opracowanie własne

Poziom obsługa komunikacyjnej jest wskaźnikiem pokazującym do ilu linii transportu zbiorowego mają dostęp mieszkańcy wyodrębnionych obszarów. Mieszkańcy wszystkich obszarów poza Ozimkiem mają dostęp do dwóch linii transportu zbiorowego. W przypadku Ozimka jest to osiem linii, co stanowi 23,5% ogółu. Obszar Ozimek jest zatem najlepiej obsługiwany komunikacyjnie spośród wyodrębnionych obszarów obsługi komunikacyjnej.

Tabela 27 Poziom obsługi komunikacyjnej (dane w %)

		Liczby linii transportu zbiorowego w poszczególnych rejonach	Poziom obsługi komunikacyjnej
Obszar 1	Dylaki	2	5,9
Obszar 2	Biestrzynnik	2	5,9
Obszar 3	Chobie	2	5,9
Obszar 4	Mnichus	2	5,9
Obszar 5	Szczedrzyk	2	5,9
Obszar 6	Pustków	2	5,9
Obszar 7	Jedlice	2	5,9
Obszar 8	Antoniów	2	5,9
Obszar 9	Grodziec	2	5,9
Obszar 10	Schodnia	2	5,9
Obszar 11	Nowa Schodnia	2	5,9
Obszar 12	Krasiejów	2	5,9
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	2	5,9
Obszar 14	Ozimek	8	23,5
Średnia	Gmina	34	7,1

Źródło danych: BDOT (Baza danych obiektów topograficznych)

Wskaźniki techniczne

Analiza wskaźników technicznych ma za zadanie zobrazować kondycję danego obszaru oraz wskazać jego mankamenty, które utrudniają, bądź uniemożliwiają jego rozwój, a także negatywnie oddziałują na jakość życia mieszkańców.

Pierwszym analizowanym wskaźnikiem technicznym jest liczba zabytków i pomników przyrody w przeliczeniu na 1 km². Średnia wartość wskaźnika w gminie wynosi 4,6, jednak jest ona zróżnicowana pomiędzy poszczególnymi obszarami. Najbogatszym pod tym względem obszarem są Jedlice, gdzie na jeden km² przypadają ponad 54 zabytki i pomniki przyrody, co jest wartością niemal dwunastokrotnie wyższą niż średnia dla całej gminy. Wysoka wartość wskaźnika występuje również w obszarze Ozimek, dla którego wynosi ona 34,8, co jest wartością ponad siedmiokrotnie wyższą niż średnia dla gminy. Najmniej zabytków i pomników przyrody na km² występuje w obszarze Krzyżowa Dolina, gdzie wskaźnik wynosi 1,7 oraz w obszarze Biestrzynnik, gdzie wynosi on 2,4.

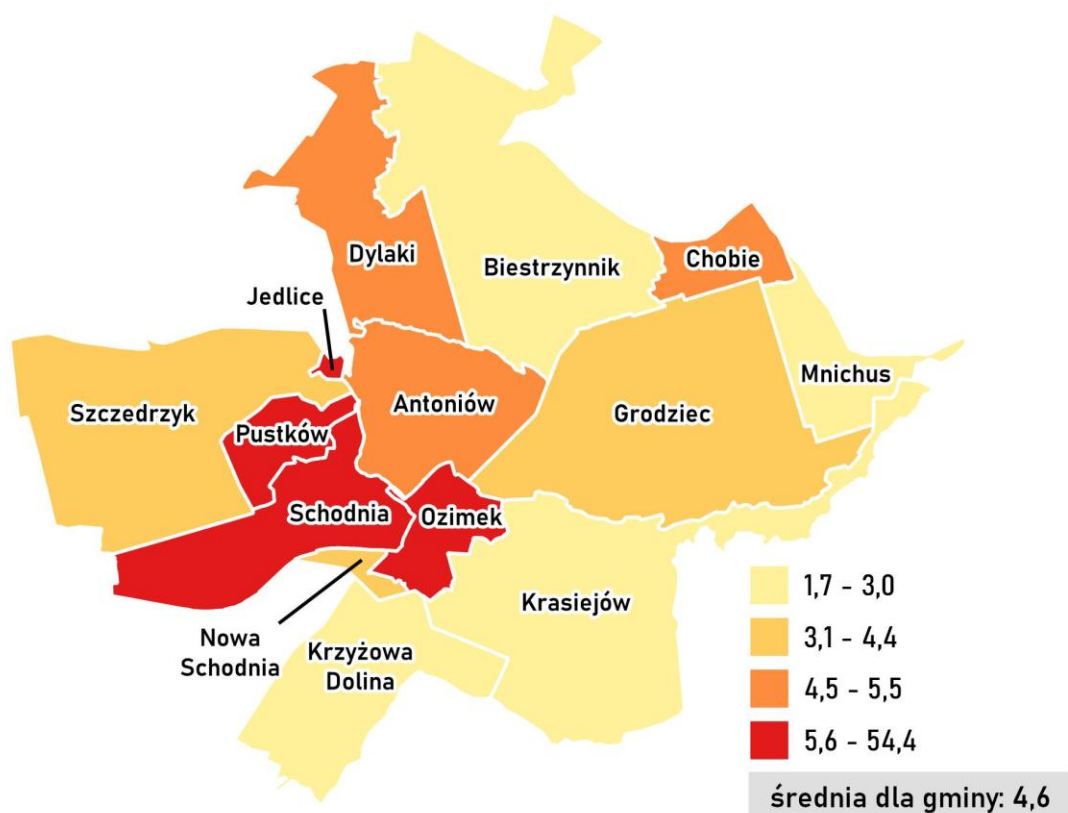
 Tabela 28 Liczba zabytków i pomników przyrody na km²

		Powierzchnia [km ²]	Liczba zabytków i pomników przyrody	Liczba zabytków i pomników przyrody na km ²
Obszar 1	Dylaki	9,4	48	5,1
Obszar 2	Biestrzynnik	19,5	47	2,4
Obszar 3	Chobie	2,9	14	4,9
Obszar 4	Mnichus	4,6	13	2,8
Obszar 5	Szczedrzyk	16,8	65	3,9
Obszar 6	Pustków	2,8	29	10,4
Obszar 7	Jedlice	0,2	12	54,4

		Powierzchnia [km ²]	Liczba zabytków i pomników przyrody	Liczba zabytków i pomników przyrody na km ²
Obszar 8	Antoniów	8,2	41	5,0
Obszar 9	Grodziec	20,4	71	3,5
Obszar 10	Schodnia	8,6	48	5,6
Obszar 11	Nowa Schodnia	0,8	3	3,6
Obszar 12	Krasiejów	18,8	52	2,8
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9,4	16	1,7
Obszar 14	Ozimek	3,3	113	34,8
Średnia	Gmina	125,7	572	4,6

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 24 Liczba zabytków i pomników przyrody na km²



Źródło: opracowanie własne

Oszczędność energetyczna staje się obecnie jednym z kluczowych zagadnień ze względu na istotny wzrost kosztów związanych z ogrzewaniem i energią elektryczną. Kolejny analizowany wskaźnik dotyczy tego, jaka liczba obiektów użyteczności publicznej w przeliczeniu na km² wymaga termomodernizacji. W przypadku tego wskaźnika istotny może być charakter obszaru, dla którego jest on obliczany. Analizując obszary silnie zurbanizowane i miejskie wskaźnik często będzie miał wyższe wartości, ponieważ na takich obszarach z reguły umiejscowionych jest więcej obiektów użyteczności publicznej a same obszary mają mniejszą powierzchnię. Największa liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji przypadająca na km² występuje w obszarach Ozimek (2,8) oraz Nowa Schodnia (1,2). Należy zwrócić uwagę, że w przypadku obszaru Jedlice wartość wskaźnika wynosi zero, jednak wynika to z faktu, że na tym obszarze nie ma żadnego budynku użyteczności publicznej.

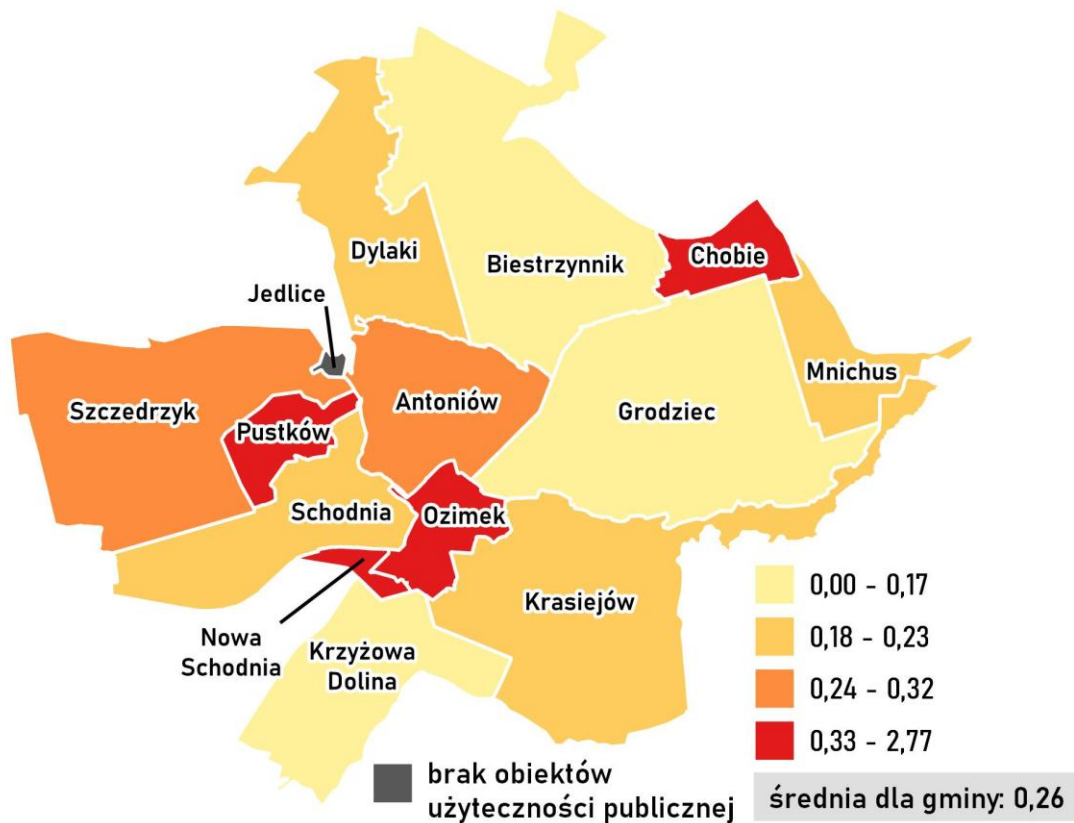
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 29 Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km²

		Powierzchnia [km ²]	Liczba obiektów użyteczności publicznej	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km ²
Obszar 1	Dylaki	9,4	2	2	0,2
Obszar 2	Biestrzynnik	19,5	1	1	0,1
Obszar 3	Chobie	2,9	1	1	0,3
Obszar 4	Mnichus	4,6	1	1	0,2
Obszar 5	Szczedrzyk	16,8	4	4	0,2
Obszar 6	Pustków	2,8	2	2	0,7
Obszar 7	Jedlice	0,2	0	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	8,2	2	2	0,2
Obszar 9	Grodziec	20,4	3	3	0,1
Obszar 10	Schodnia	8,6	2	2	0,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	0,8	1	1	1,2
Obszar 12	Krasiejów	18,8	4	4	0,2
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9,4	1	1	0,1
Obszar 14	Ozimek	3,3	11	9	2,8
Średnia	Gmina				0,26

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 25 Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km²



Źródło: opracowanie własne

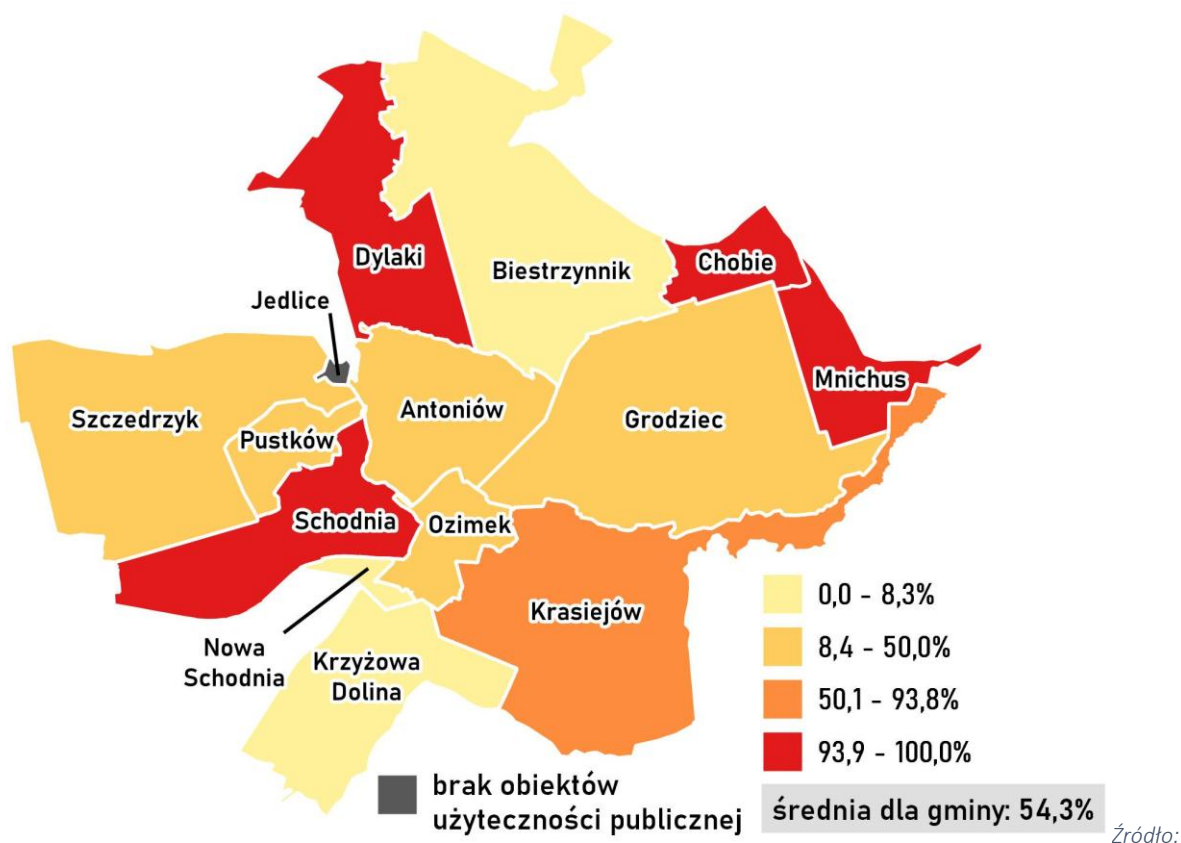
Kolejnym zagadnieniem, które w ostatnich latach stało się jednym z kluczowym w kontekście dostępności budynków użyteczności publicznej, jest stopień ich dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami. W całej gminie Ozimek wymagających dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami jest 54% budynków użyteczności publicznej. Najkorzystniejsza sytuacja jest w obszarach Biestrzynnik, Nowa Schodnia oraz Krzyżowa Dolina, w których 100% budynków użyteczności publicznej dostosowanych jest do osób z szczególnymi potrzebami. W obszarach Dylaki, Chobie, Mnichus oraz Schodnia wszystkie istniejące tam budynki użyteczności publicznej nadal wymagają dostosowania do potrzeb takich osób.

Tabela 30 Obiekty wymagające dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami (dane w %)

		Liczba obiektów użyteczności publicznej	liczba obiektów wymagających dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami	Udział obiektów wymagających dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami
Obszar 1	Dylaki	2	2	100,0
Obszar 2	Biestrzynnik	1	0	0,0
Obszar 3	Chobie	1	1	100,0
Obszar 4	Mnichus	1	1	100,0
Obszar 5	Szczedrzyk	4	2	50,0
Obszar 6	Pustków	2	1	50,0
Obszar 7	Jedlice	0	0	0,0
Obszar 8	Antoniów	2	1	50,0
Obszar 9	Grodziec	3	1	33,3
Obszar 10	Schodnia	2	2	100,0
Obszar 11	Nowa Schodnia	1	0	0,0
Obszar 12	Krasiejów	4	3	75,0
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	1	0	0,0
Obszar 14	Ozimek	11	5	45,5
Średnia	Gmina	35	19	54,3

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 26 Obiekty wymagające dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami



opracowanie własne

Kolejnym podejmowanym problemem jest zagadnienie budownictwa mieszkaniowego. Wskaźnik ten dotyczy relacji budynków mieszkalnych zbudowanych przed 1989 rokiem do tych, które zostały wybudowane później. Biorąc pod uwagę całą gminę Ozimek można wskazać, że 70,7% budynków mieszkalnych zostało wybudowanych przed 1989 rokiem, jednak sytuacja w poszczególnych obszarach jest zróżnicowana. Największy odsetek budynków mieszkalnych, które zostały wybudowane przed 1989 rokiem występuje w obszarach Chobie (93,3%) oraz Krzyżowa Dolina (90,3%). Najniższy poziom wskaźnika występuje w obszarach Szczedrzyk (42,3%) oraz Pustków (43,4%). Są to zatem obszary w których ponad połowa zabudowy mieszkalnej została wybudowana po roku 1989.

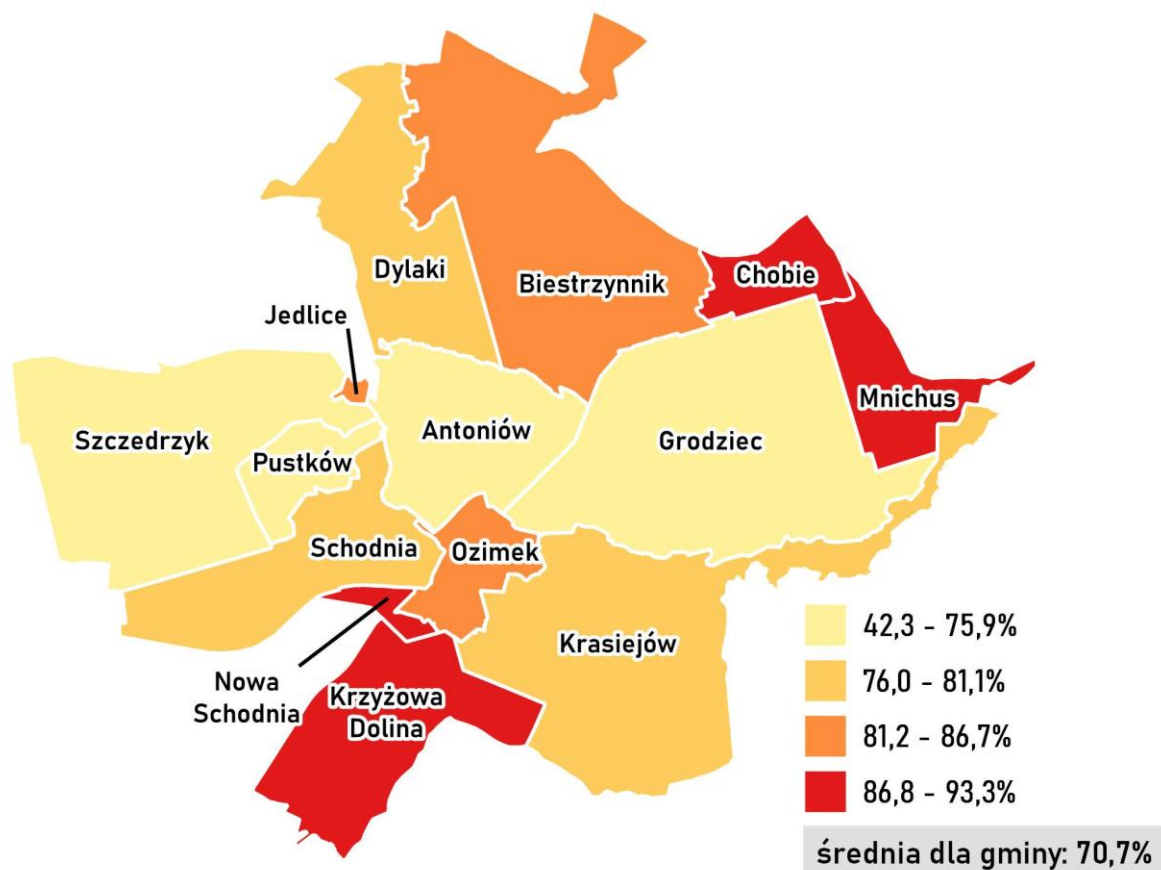
Tabela 31 Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych (dane w %)

		Liczba budynków mieszkalnych budowanych przed rokiem 1989	Liczba budynków mieszkalnych	Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w liczbie budynków mieszkalnych
Obszar 1	Dylaki	296	368	80,4
Obszar 2	Biestrzynnik	184	215	85,6
Obszar 3	Chobie	84	90	93,3
Obszar 4	Mnichus	41	47	87,2
Obszar 5	Szczedrzyk	218	515	42,3
Obszar 6	Pustków	75	173	43,4
Obszar 7	Jedlice	9	11	81,8

		Liczba budynków mieszkalnych budowanych przed rokiem 1989	Liczba budynków mieszkalnych	Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w liczbie budynków mieszkalnych
Obszar 8	Antoniów	171	367	46,6
Obszar 9	Grodziec	338	450	75,1
Obszar 10	Schodnia	214	272	78,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	61	70	87,1
Obszar 12	Krasiejów	440	561	78,4
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	165	183	90,2
Obszar 14	Ozimek	369	448	82,4
Średnia	Gmina	2 665	3770	70,7

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 27 Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych



Źródło danych: opracowanie własne

Liczba budynków mieszkalnych to tylko jeden ze wskaźników dotyczących sytuacji mieszkaniowej. Drugim ze wskaźników w tym obszarze jest to, jaki odsetek tych budynków jest faktycznie zamieszkały i jaki stanowią one odsetek w ogóle wszystkich budynków. Największy udział budynków zamieszkałych w ogólnej liczbie budynków znajduje się w obszarach Krasiejów (15,2%), Szczedrzyk (13,1%) oraz Ozimek (13%). Najmniejszy odsetek wszystkich budynków zamieszkałych w ogólnej liczbie budynków znajduje się w obszarach Jedlice (0,3%), Mnichus (1,2%) oraz Nowa Schodnia (1,8%). Średnia dla całej gminy wynosi 7,1%, co oznacza że przeciętnie taki odsetek

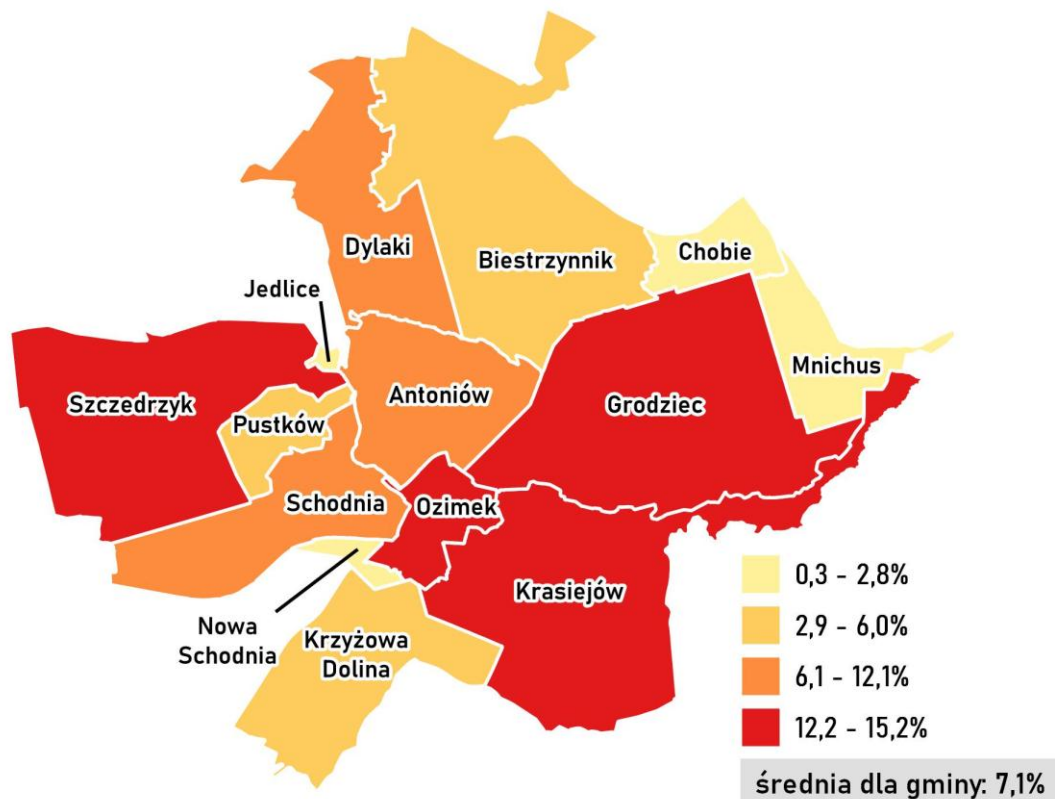
zamieszkałych budynków mieszkalnych w ogóle wszystkich budynków znajduje się w każdym z obszarów. Poniżej tej średniej znajdują się wartości wskaźnika w siedmiu z czternastu obszarów.

Tabela 32 Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych w ogólnej ich liczbie (dane w %)

		Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych
Obszar 1	Dylaki	285	9,2
Obszar 2	Bistrzynnik	155	5,0
Obszar 3	Chobie	67	2,2
Obszar 4	Mnichus	37	1,2
Obszar 5	Szczedrzyk	407	13,1
Obszar 6	Pustków	136	4,4
Obszar 7	Jedlice	8	0,3
Obszar 8	Antoniów	311	10,0
Obszar 9	Grodziec	397	12,8
Obszar 10	Schodnia	221	7,1
Obszar 11	Nowa Schodnia	56	1,8
Obszar 12	Krasiejów	472	15,2
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	151	4,9
Obszar 14	Ozimek	403	13,0
Średnia	Gmina	3106	7,1

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 28 Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych w ogólnej ich liczbie



Źródło: opracowanie własne

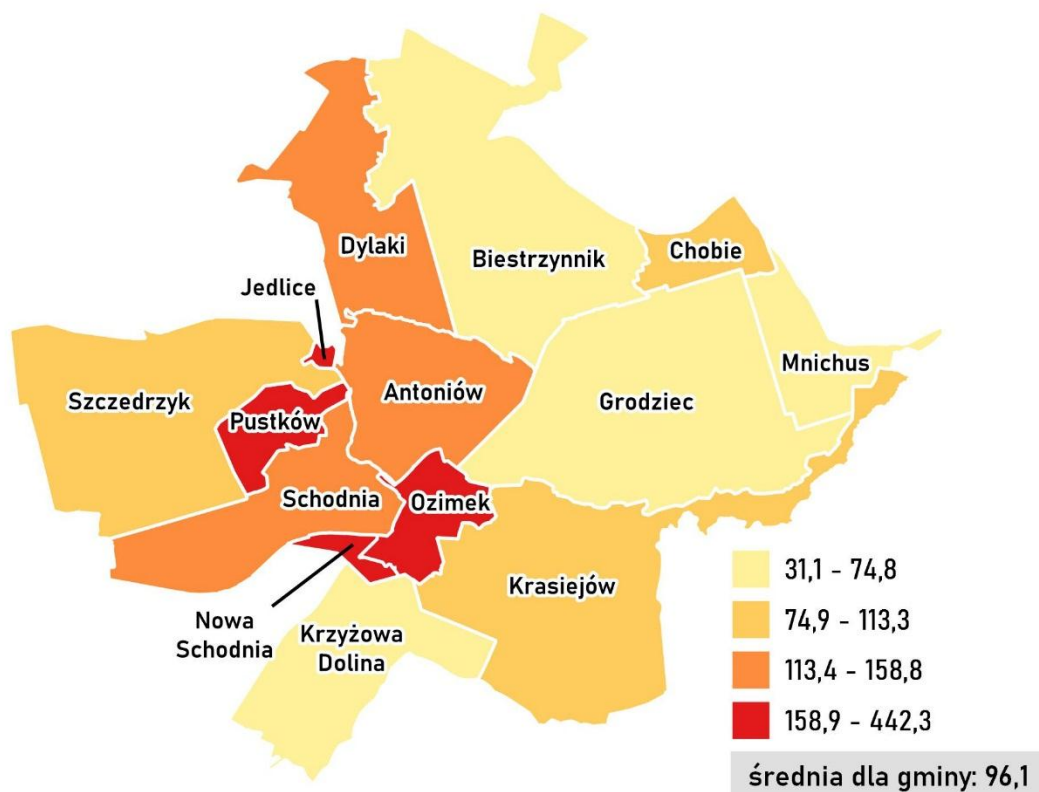
Poziom zagęszczenia zabudowy na danym terenie jest kolejnym wskaźnikiem brany pod uwagę w analizie. Jest on obliczany jako średnia liczba budynków przypadających na km² na danym obszarze. Średnio w gminie Ozimek wskaźnik ten wynosi 96,6, jednak poszczególne obszary są pod tym względem zróżnicowane. Największe zagęszczenie budynków występuje w obszarach Ozimek (442,3 na km²), Nowa Schodnia (269,7 na km²) oraz Jedlice (244,8 na km²). W dziewięciu obszarach zagęszczenie budynków na km² jest wyższe niż średnia dla całej gminy.

Tabela 33 Liczba budynków na km²

		powierzchnia [km ²]	Liczba budynków ogółem	Liczba budynków ogółem w przeliczeniu na powierzchnię
Obszar 1	Dylaki	9,4	1 113	118,1
Obszar 2	Biestrzynnik	19,5	733	37,6
Obszar 3	Chobie	2,9	318	110,3
Obszar 4	Mnichus	4,6	143	31,1
Obszar 5	Szczedrzyk	16,8	1 479	88,1
Obszar 6	Pustków	2,8	452	162,4
Obszar 7	Jedlice	0,2	54	244,8
Obszar 8	Antoniów	8,2	1 214	147,9
Obszar 9	Grodziec	20,4	1 434	70,4
Obszar 10	Schodnia	8,6	1 004	116,3
Obszar 11	Nowa Schodnia	0,8	222	269,7
Obszar 12	Krasiejów	18,8	1 818	96,6
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9,4	650	69,3
Obszar 14	Ozimek	3,3	1 438	442,3
Średnia	Gmina	125,7	12 072	96,1

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 29 Liczba budynków na km²



Źródło: opracowanie własne

Kolejny wskaźnik dotyczy zagęszczenia zamieszkałych budynków mieszkalnych w przeliczeniu na km². W tym przypadku średnia dla całej gminy wynosi 30 budynków na km². Najwyższy poziom wskaźnika osiąga w obszarze Ozimek, w którym wynosi on 124 budynki na km². Najniższy poziom wskaźnika - 8 budynków na km², występuje w obszarze Biestrzynnik. Obszar ten posiada najniższy poziom zagęszczenia budynków w ogóle, w tym również zamieszkałych budynków mieszkalnych.

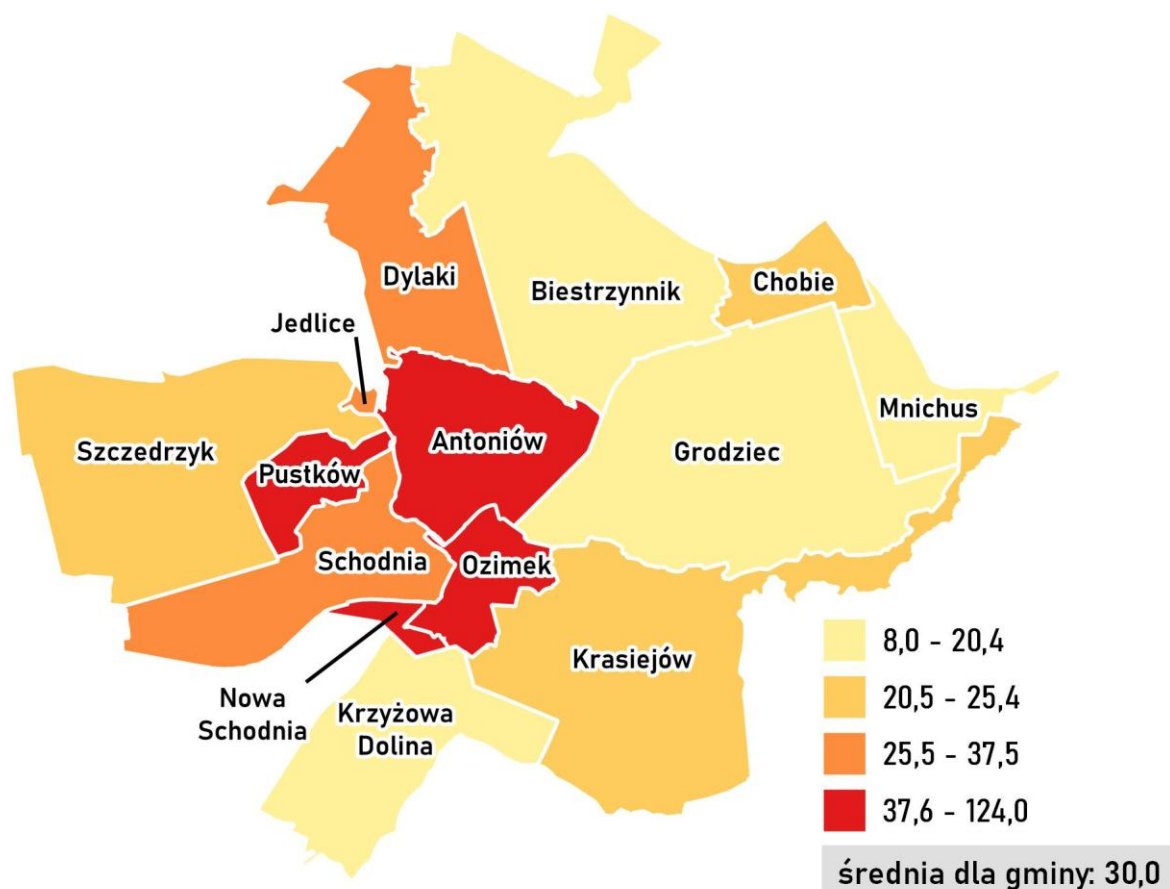
Tabela 34 Liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych na km²

		Powierzchnia [km ²]	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych w przeliczeniu na powierzchnię
Obszar 1	Dylaki	9,4	285	30,2
Obszar 2	Biestrzynnik	19,5	155	8,0
Obszar 3	Chobie	2,9	67	23,2
Obszar 4	Mnichus	4,6	37	8,1
Obszar 5	Szczedrzyk	16,8	407	24,3
Obszar 6	Pustków	2,8	136	48,9
Obszar 7	Jedlice	0,2	8	36,3
Obszar 8	Antoniów	8,2	311	37,9
Obszar 9	Grodziec	20,4	397	19,5
Obszar 10	Schodnia	8,6	221	25,6
Obszar 11	Nowa Schodnia	0,8	56	68,0

		Powierzchnia [km ²]	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych w przeliczeniu na powierzchnię
Obszar 12	Krasiejów	18,8	472	25,1
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	9,4	151	16,1
Obszar 14	Ozimek	3,3	403	124,0
Średnia	Gmina	125,7	3 770	30,0

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 30 Liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych na km²



Źródło: opracowanie własne

Jednym z wymiarów rozwoju infrastruktury jest dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W całej gminie podłączonych do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jest 25,4% budynków. Wyraźnie najwyższy odsetek budynków podłączonych do tych sieci występuje w obszarze Nowa Schodnia (73%). Najmniejszy poziom tego wskaźnika występuje w obszarach Mnichus (0%) oraz Jedlice (7,4%). Jedynie w czterech obszarach poziom wskaźnika osiąga wartości wyższe niż średnia dla gminy.

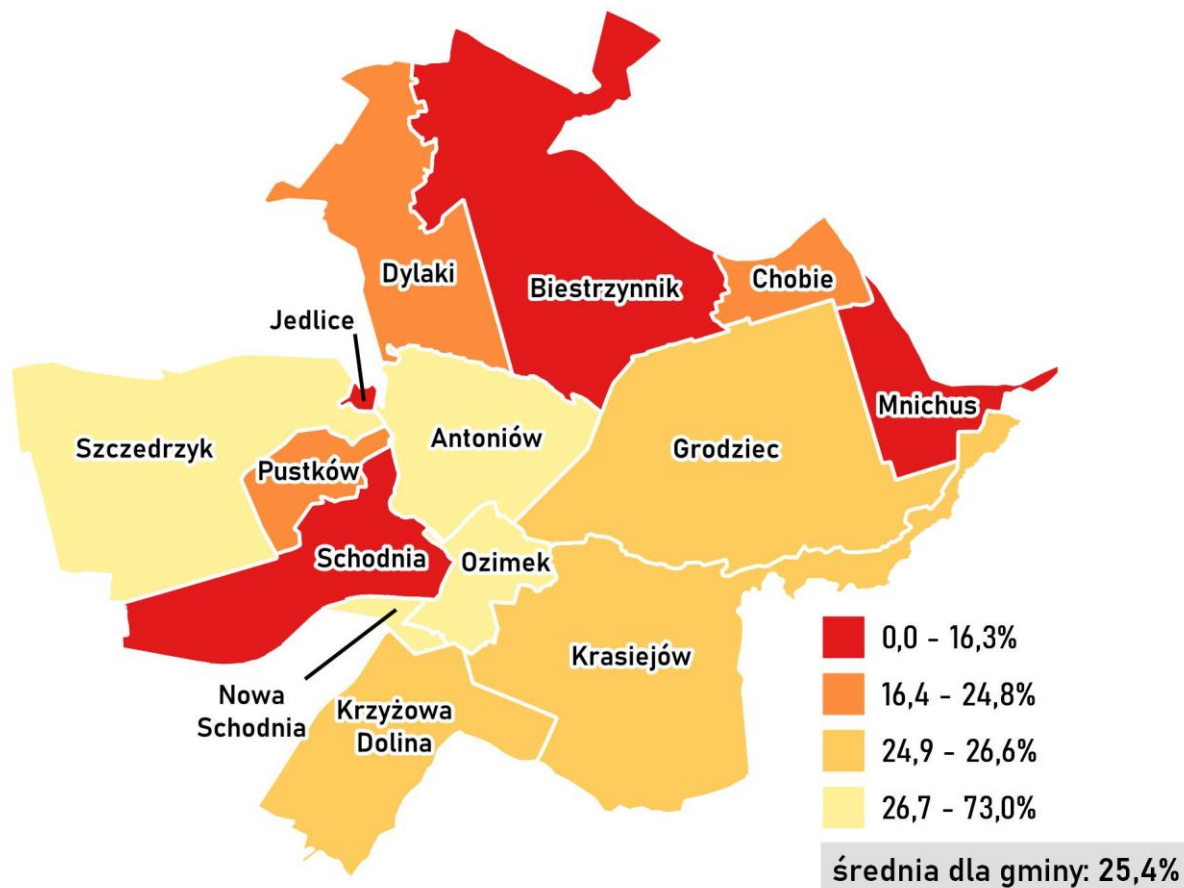
DIAGNOZA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Tabela 35 Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków (dane w %)

		Liczba budynków ogółem	Liczba nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej	Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków
Obszar 1	Dylaki	1 113	275	24,7
Obszar 2	Biestrzynnik	733	111	15,1
Obszar 3	Chobie	318	58	18,2
Obszar 4	Mnichus	143	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	1 479	496	33,5
Obszar 6	Pustków	452	91	20,1
Obszar 7	Jedlice	54	4	7,4
Obszar 8	Antoniów	1 214	350	28,8
Obszar 9	Grodziec	1 434	364	25,4
Obszar 10	Schodnia	1 004	158	15,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	222	162	73,0
Obszar 12	Krasiejów	1 818	452	24,9
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	650	162	24,9
Obszar 14	Ozimek	1 438	388	27,0
Średnia	Gmina	12 072	3 071	25,4

Źródło danych: dane Gmina Ozimek

Rysunek 31 Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków



Źródło: opracowanie własne

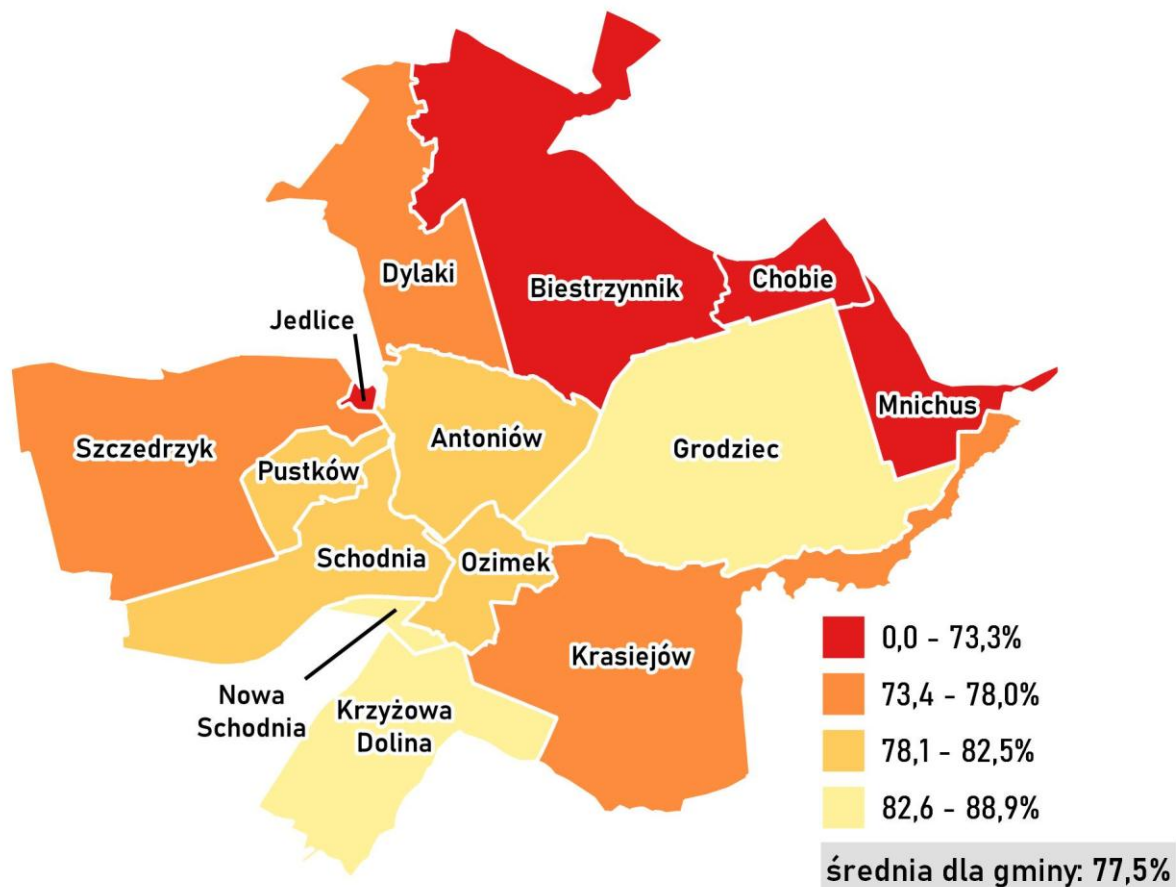
Ostatnim wskaźnikiem technicznym, jaki został uwzględniony w analizach, jest wskaźnik dotyczący dostępu do Internetu. Średnio dostęp do Internetu o przepustowości co najmniej 30 mb/s ma w gminie Ozimek 77,5% adresów. W ośmiu obszarach wartość wskaźnika jest wyższa niż średnia dla gminy. Największy odsetek adresów z dostępem do szybkiego Internetu występuje w obszarach Krzyżowa Dolina (88,9%) oraz Nowa Schodnia (84,9%). Należy jednak zwrócić uwagę, że w dwóch obszarach właściwie nie ma dostępu do szybkiego Internetu i dotyczy to obszarów Mnichus (0%) oraz Chobie (2%).

Tabela 36 Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s (dane w %)

		Adresy referencyjne	Czarne plamy	Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s
Obszar 1	Dylaki	396	308	77,8
Obszar 2	Biestrzynnik	223	161	72,2
Obszar 3	Chobie	99	2	2,0
Obszar 4	Mnichus	49	0	0,0
Obszar 5	Szczedrzyk	626	485	77,5
Obszar 6	Pustków	167	134	80,2
Obszar 7	Jedlice	13	9	69,2
Obszar 8	Antoniów	424	350	82,5
Obszar 9	Grodziec	453	392	86,5
Obszar 10	Schodnia	311	243	78,1
Obszar 11	Nowa Schodnia	73	62	84,9
Obszar 12	Krasiejów	608	466	76,6
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	190	169	88,9
Obszar 14	Ozimek	715	590	82,5
Średnia	Gmina	4 347	3 371	77,5

Źródło danych: <https://mapbook.uke.gov.pl/>

Rysunek 32 Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s



Źródło: opracowanie własne

Podsumowanie

Przeprowadzona analiza czynników problemowych miała na celu identyfikację obszaru zdegradowanego, co pozwoliło na wyznaczenie obszaru rewitalizacji. Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji, obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych,
- środowiskowych,
- przestrzenno-funkcjonalnych,
- technicznych.

Stopień i skalę negatywnych zjawisk obrazują mierniki opisujące powyższe sfery. W przedmiotowym dokumencie poddano analizie wszystkie wymienione sfery, bazując na danych pozyskanych z różnych źródeł oraz ogólnodostępnych opracowań, czy raportów. Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, największy nacisk położono na analizę sfery społecznej, dla której zakres danych jest najszerszy, a katalog wskaźników najbardziej rozbudowany z uwagi na możliwość pozyskania wiarygodnych, porównywalnych danych. Poniżej zestawiono bilans wskaźników

w formie zbiorczych tabel obrazujących poziom natężenia negatywnych zjawisk społecznych. Kolejne zestawienie prezentuje natomiast syntetyczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej. W pierwszej kolejności obliczono średnie, a następnie uzyskane wartości poddano normalizacji (odchylenie standardowe). W ten sposób uzyskano porównywalny, syntetyczny wskaźnik degradacji.

Analiza czynników wskazujących na konieczność prowadzenia działań rewitalizacyjnych pokazuje, że obszarami szczególnie problemowymi w gminie Ozimek są:

- Obszar 8, Antoniów
- Obszar 14, Ozimek

We wskazanych dwóch obszarach koncentrują się negatywne zjawiska społeczne oraz istnieje możliwość nasilenia tych zjawisk. Wartość syntetycznego wskaźnika degradacji w obszarze społecznym była we wskazanych podobszarach najwyższa spośród wszystkich siedemnastu, które zostały wyodrębnione do analiz. Wskazuje to na konieczność podjęcia skutecznej interwencji rewitalizacyjnej zarówno w wymiarze społecznym, jak i infrastrukturalnym. Na wskazanych podobszarach konieczne należy wprowadzić zmiany, poprawiające komfort życia mieszkańców tych obszarów.

Tabela 37 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – wartości wskaźników

Obszary porównawcze		Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców	Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców	Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców	Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców	Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców	Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców	Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach samorządowych
Obszar 1	Dylaki	-3,4	0,8	19,3	8,4	12,7%	0,0	1,7	10,1	92,4	12,6	1,7	0,3
Obszar 2	Biestrzynnik	-4,6	0,0	20,0	10,8	1,8%	0,0	1,5	7,7	36,9	30,7	3,1	0,3
Obszar 3	Chobie	-10,6	0,0	10,6	0,0	0,7%	0,0	0,0	42,6	28,4	21,3	7,1	0,5
Obszar 4	Mnichus	8,1	0,0	16,1	8,1	0,2%	0,0	0,0	354,8	177,4	24,2	0,0	0,5
Obszar 5	Szczedrzyk	-7,6	1,4	20,7	11,7	5,3%	0,0	2,1	13,8	44,8	19,3	4,1	0,5
Obszar 6	Pustków	-3,8	1,9	28,5	15,2	1,9%	0,0	0,0	5,7	49,4	9,5	1,9	0,5
Obszar 7	Jedlice	-70,6	0,0	11,8	0,0	0,0%	0,0	11,8	11,8	70,6	11,8	0,0	0,4
Obszar 8	Antoniów	-5,1	0,0	23,6	11,0	60,9%	1,7	7,6	19,4	59,0	16,0	1,7	0,4
Obszar 9	Grodziec	-10,3	0,0	23,5	14,7	39,0%	0,7	8,8	27,9	78,5	13,2	2,2	0,5
Obszar 10	Schodnia	-4,5	0,0	14,6	6,7	3,2%	0,0	14,6	11,2	64,9	15,7	1,1	0,5
Obszar 11	Nowa Schodnia	-7,0	0,0	1,2	0,0	0,1%	2,3	3,5	3,5	437,6	1,2	0,0	0,4
Obszar 12	Krasiejów	-9,8	0,0	15,5	8,3	9,2%	0,0	5,2	23,7	94,0	13,4	2,6	0,4
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	-2,9	1,5	13,2	7,4	1,2%	1,5	2,9	14,7	48,5	27,9	4,4	0,4
Obszar 14	Ozimek	-9,5	4,9	21,7	11,9	29,6%	0,1	4,8	27,1	111,7	22,9	2,5	0,5
Średnia	Gmina	-8,0	2,2	19,3	10,3	3,2%	0,4	4,9	22,9	102,6	18,5	2,4	0,5

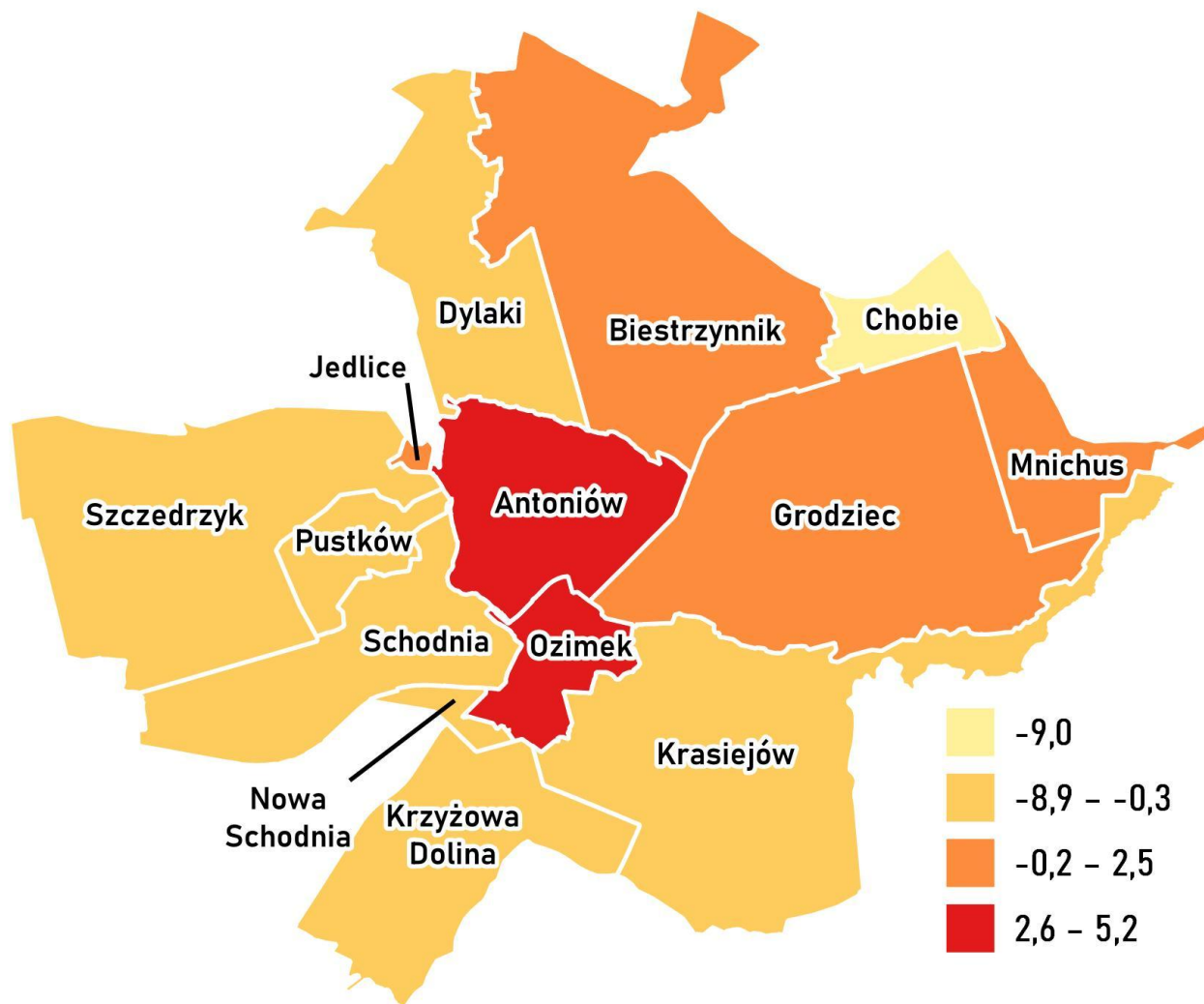
Źródło danych: opracowanie własne

Tabela 38 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – standaryzowane wartości wskaźników

Obszary porównawcze		Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców	Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców	Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców	Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców	Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców	Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców	Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach samorządowych	Syntetyczny wskaźnik degradacji
Obszar 1	Dylaki	-0,37	0,06	0,32	0,05	0,05	-0,57	-0,64	-0,34	-0,07	-0,58	0,32	1,46	-0,3
Obszar 2	Biestrzynnik	-0,31	-0,54	0,41	0,51	-0,54	-0,57	-0,67	-0,37	-0,60	1,73	-0,39	2,08	0,7
Obszar 3	Chobie	0,03	-0,54	-0,95	-1,60	-0,60	-0,57	-1,01	0,02	-0,68	0,53	-2,45	-1,17	-9,0
Obszar 4	Mnichus	-1,01	-0,54	-0,15	-0,02	-0,63	-0,57	-1,01	3,45	0,75	0,90	1,18	-1,17	1,2
Obszar 5	Szczedrzyk	-0,14	0,45	0,52	0,70	-0,35	-0,57	-0,56	-0,30	-0,52	0,28	-0,93	-0,14	-1,6
Obszar 6	Pustków	-0,35	0,83	1,66	1,39	-0,54	-0,57	-1,01	-0,39	-0,48	-0,97	0,21	-0,90	-1,1
Obszar 7	Jedlice	3,35	-0,54	-0,79	-1,60	-0,64	-0,57	1,57	-0,32	-0,28	-0,68	1,18	0,07	0,7
Obszar 8	Antoniów	-0,28	-0,54	0,94	0,55	2,65	1,56	0,66	-0,24	-0,39	-0,14	0,32	0,07	5,2
Obszar 9	Grodziec	0,01	-0,54	0,92	1,28	1,47	0,35	0,92	-0,14	-0,20	-0,50	0,06	-1,17	2,5
Obszar 10	Schodnia	-0,31	-0,54	-0,38	-0,28	-0,47	-0,57	2,19	-0,33	-0,33	-0,18	0,61	-0,11	-0,7
Obszar 11	Nowa Schodnia	-0,17	-0,54	-2,34	-1,60	-0,63	2,38	-0,24	-0,41	3,24	-2,03	1,18	0,75	-0,4
Obszar 12	Krasiejów	-0,02	-0,54	-0,24	0,02	-0,14	-0,57	0,12	-0,19	-0,05	-0,47	-0,14	0,52	-1,7
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	-0,40	0,52	-0,57	-0,16	-0,58	1,29	-0,36	-0,29	-0,49	1,38	-1,07	0,45	-0,3
Obszar 14	Ozimek	-0,04	3,03	0,66	0,74	0,96	-0,40	0,04	-0,15	0,12	0,73	-0,08	-0,73	4,9
Średnia	Gmina	-0,12	1,06	0,32	0,42	-0,47	-0,10	0,07	-0,20	0,03	0,17	-0,06	-0,17	0,9

Źródło danych: opracowanie własne

Rysunek 33 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – standaryzowane wartości wskaźników



Źródło danych: opracowanie własne

Tabela 39 Podsumowanie analizy obszarów – pozostałe sfery (część A tabeli)

Obszary porównawcze		Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie	Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe / km ²	Ilość wyrobów/ mieszkańca [kg/mieszkańca]	Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie	Masa wyrobów azbestowych na km ²	Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym	Średnie roczne stężenie BaP	Średnie roczne stężenie PM10	Średnie roczne stężenie PM2.5
Obszar 1	Dylaki	32,8	2,6%	2,1	33,8	5,4%	4 261,9	0,0%	1,9	20,5	13,3
Obszar 2	Biestrzynnik	36,9	4,2%	1,2	30,7	11,2%	1 026,2	0,0%	1,5	19,5	12,4
Obszar 3	Chobie	35,5	20,0%	3,1	21,4	10,0%	2 095,8	0,0%	1,8	20,2	12,7
Obszar 4	Mnichus	40,3	20,0%	0,9	11,4	8,5%	306,9	0,0%	1,0	18,6	11,4
Obszar 5	Szczedrzyk	51,0	8,1%	2,1	16,1	7,0%	1 395,3	0,0%	1,0	18,2	11,9
Obszar 6	Pustków	38,0	5,0%	3,2	14,4	5,2%	2 726,9	0,0%	2,4	21,7	14,4
Obszar 7	Jedlice	23,5	0,0%	13,6	107,5	27,3%	41 415,8	0,0%	1,7	20,8	13,7
Obszar 8	Antoniów	50,5	6,7%	2,3	16,3	5,2%	2 358,0	0,8%	2,0	22,3	14,8
Obszar 9	Grodziec	40,4	7,3%	0,8	19,1	3,6%	1 278,1	68,6%	1,0	19,2	12,2
Obszar 10	Schodnia	71,7	17,2%	1,4	11,9	4,4%	1 235,8	19,3%	2,8	24,2	16,2
Obszar 11	Nowa Schodnia	9,3	12,5%	1,2	1,5	1,4%	1 603,7	10,1%	1,7	20,4	13,3
Obszar 12	Krasiejów	59,9	8,6%	2,9	24,8	9,8%	2 552,4	24,7%	1,5	20,3	13,1
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	39,7	7,4%	1,5	14,5	7,7%	1 050,9	0,0%	0,8	18,4	11,7
Obszar 14	Ozimek	62,5	7,9%	10,1	9,4	7,4%	21 194,6	29,3%	2,3	21,7	14,4
Średnia	Gmina	51,8	8,3%	2,0	15,8	6,8%	2 323,3	16,5%	1,7	20,4	13,3

Źródło danych: opracowanie własne

Tabela 40 Podsumowanie analizy obszarów – pozostałe sfery (część B tabeli)

Obszary porównawcze		Dostępność do usług społecznych (apteki, biblioteki, banki, poczta, urząd, instytucje kultury, świetlice)	Liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami	Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem	Dostępność komunikacyjna	Poziom obsługi komunikacyjnej	Liczba zabytków i pomników przyrody na km ²	Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km ²	Udział obiektów wymagających dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami	Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w liczbie budynków mieszkalnych	Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych	Liczba budynków ogółem w przeliczeniu na powierzchnię	Liczba budynków mieszkalnych zamieszkałych w przeliczeniu na powierzchnię	Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków	Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s
Obszar 1	Dylaki	1,7	0,00	57,4%	8,1%	5,9%	5,1	0,2	100,0%	80,4%	9,2%	118,1	30,2	24,7%	77,8%
Obszar 2	Biestrzynnik	1,5	0,00	76,9%	2,7%	5,9%	2,4	0,1	0,0%	85,6%	5,0%	37,6	8,0	15,1%	72,2%
Obszar 3	Chobie	3,5	0,00	47,3%	8,1%	5,9%	4,9	0,3	100,0%	93,3%	2,2%	110,3	23,2	18,2%	2,0%
Obszar 4	Mnichus	8,1	0,00	77,3%	2,7%	5,9%	2,8	0,2	100,0%	87,2%	1,2%	31,1	8,1	0,0%	0,0%
Obszar 5	Szczedrzyk	1,4	0,00	76,5%	10,8%	5,9%	3,9	0,2	50,0%	42,3%	13,1%	88,1	24,3	33,5%	77,5%
Obszar 6	Pustków	3,8	0,00	16,6%	2,7%	5,9%	10,4	0,7	50,0%	43,4%	4,4%	162,4	48,9	20,1%	80,2%
Obszar 7	Jedlice	0,0	0,00	0,6%	2,7%	5,9%	54,4			81,8%	0,3%	244,8	36,3	7,4%	69,2%
Obszar 8	Antoniów	0,8	0,00	62,8%	5,4%	5,9%	5,0	0,2	50,0%	46,6%	10,0%	147,9	37,9	28,8%	82,5%
Obszar 9	Grodziec	2,2	0,05	69,1%	16,2%	5,9%	3,5	0,1	33,3%	75,1%	12,8%	70,4	19,5	25,4%	86,5%
Obszar 10	Schodnia	1,1	0,00	51,5%	13,5%	5,9%	5,6	0,2	100,0%	78,7%	7,1%	116,3	25,6	15,7%	78,1%
Obszar 11	Nowa Schodnia	0,0	0,00	29,2%	0,0%	5,9%	3,6	1,2	0,0%	87,1%	1,8%	269,7	68,0	73,0%	84,9%
Obszar 12	Krasiejów	1,5	0,00	58,8%	8,1%	5,9%	2,8	0,2	75,0%	78,4%	15,2%	96,6	25,1	24,9%	76,6%
Obszar 13	Krzyżowa Dolina	2,9	0,00	63,3%	5,4%	5,9%	1,7	0,1	0,0%	90,2%	4,9%	69,3	16,1	24,9%	88,9%
Obszar 14	Ozimek	2,1	0,00	9,4%	13,5%	23,5%	34,8	2,8	45,5%	82,4%	13,0%	442,3	124,0	27,0%	82,5%
Średnia	Gmina	1,8	0,01	63,5%	7,1%	7,1%	4,6	0,3	54,3%	70,7%	7,1%	96,1	30,0	25,4%	77,5%

Źródło danych: opracowanie własne

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Rewitalizacja to proces, którego zadaniem jest umożliwienie podjęcia działań, które pozwolą na wyprowadzenie obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego. Podejmowane działania mają charakter kompleksowy i odbywają się poprzez realizację zintegrowanych działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Działania te są skoncentrowane terytorialnie i prowadzone na podstawie programu rewitalizacji przygotowanego przez interesariuszy rewitalizacji na poziomie gminy. Realizowane działania dotyczą przede wszystkim kwestii społecznych, ale uwzględnia się również czynniki gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne oraz techniczne. Istotnym elementem procesu rewitalizacji jest wykorzystanie potencjałów oraz uwarunkowań, którymi charakteryzuje się jednostka wskazana do podjęcia działań. Skuteczna i konsekwentna realizacja działań umożliwiających przeprowadzenie rewitalizacji jest możliwa jedynie wtedy, gdy zostaną one właściwie zaplanowane. Kluczowe jest właściwe zdefiniowanie obszaru zdegradowanego, a później obszaru rewitalizacji. Pełna diagnoza i analiza przeprowadzona w każdej ze sfer służy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji.

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. i art. 9. ust. 1., obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, ale również trudnej sytuacji przedsiębiorstw już istniejących,
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w Ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, zwłaszcza w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Art. 10 pkt. 1 wskazanej ustawy stanowi, że obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa art. 9 ust.1, na którym z uwagi

na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Jednocześnie odwołując się do art. 10 pkt. 2., Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, dla gminy Ozimek jako obszar zdegradowany, w którym koncentrują się negatywne zjawiska zarówno społeczne, jak i w wymiarze techniczno – gospodarczo - środowiskowym, wyznaczono teren, w obręb którego wchodzi obszary:

- Obszar 8, Antoniów
- Obszar 14, Ozimek

Tabela 41 Obszar zdegradowany – powierzchnia i ludność

Obszar porównawczy	Powierzchnia [ha]	Ludność [os.]
Obszar 8, Antoniów	821	1187
Obszar 14, Ozimek	325	7296
Suma obszar zdegradowany	1146	8483
Gmina Ozimek	12567	18521
Obszar zdegradowany w stosunku do całości gminy	9,2%	45,8%

Źródło danych: opracowanie własne

Ze wskazanych obszarów wykazanych jako obszar zdegradowany wydzielono obszar do rewitalizacji. Obszar ten został podzielony na następujące podobszary:

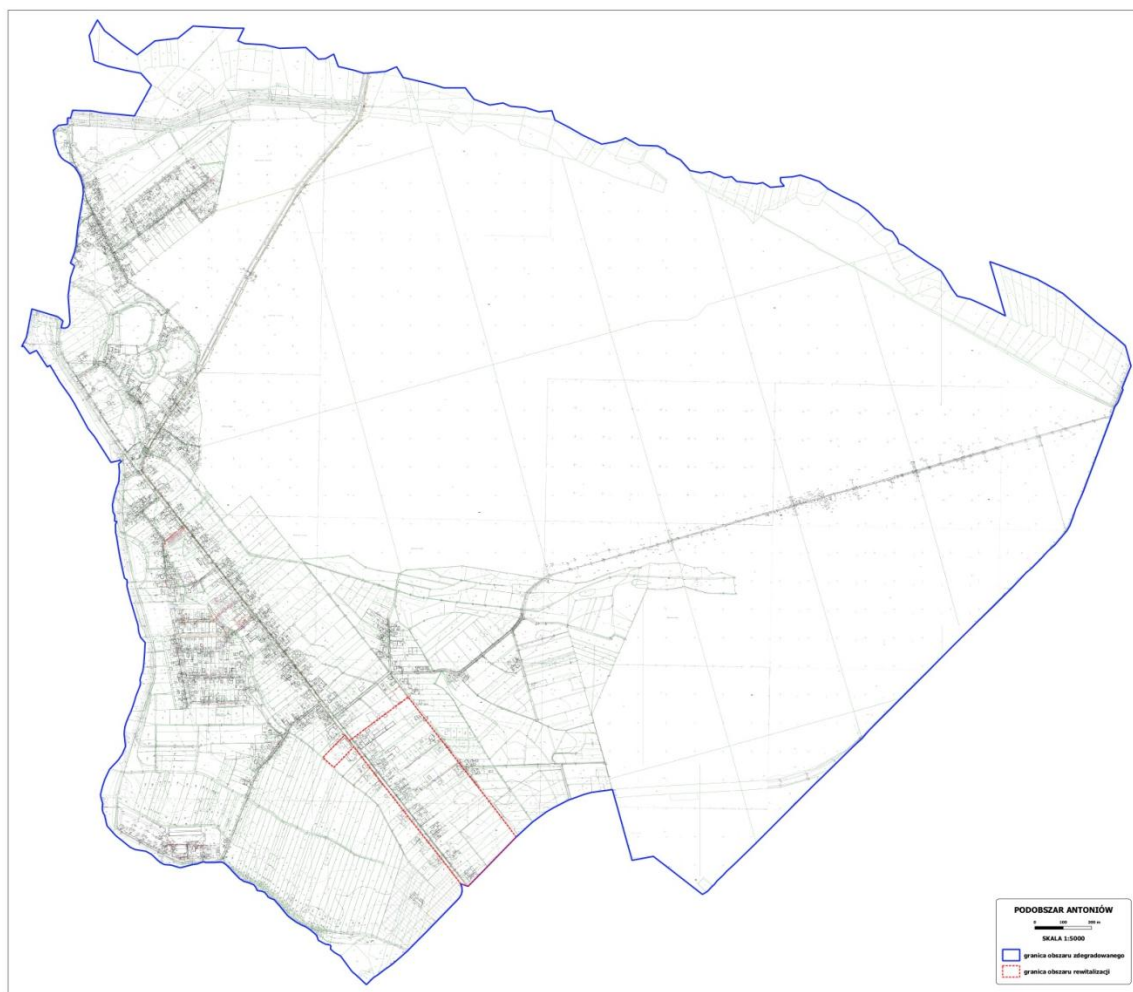
- Podobszar 8, Antoniów
- Podobszar 14, Ozimek

Obszar 8, Antoniów

Część obszaru 8, Antoniów wyznaczona jako Obszar Rewitalizacji obejmuje teren o powierzchni 17 ha, który zamieszkiwany jest przez 77 mieszkańców. Teren wyznaczony jako OR stanowi 2,1% całego obszaru 8, Antoniów, oraz 0,14% całego obszaru gminy Ozimek. Liczba mieszkańców wyznaczonego OR stanowi 6,5% wszystkich mieszkańców obszaru 8, Antoniów oraz 0,4% wszystkich mieszkańców gminy Ozimek.

Diagnoza obszaru pozwoliła ustalić, że ze szczególnym natężeniem występują tam problemy związane z bezrobociem, w tym również z długotrwałym bezrobociem mieszkańców. Jest to szczególnie istotne wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym. Sytuacji tej towarzyszą problemy związane z bezpieczeństwem objawiające się przestępczością oraz zdarzeniami drogowymi. Obszar ten odznacza się również niskim poziomem aktywności obywatelskiej, która przejawia się w relatywnie niskiej liczbie działających organizacji pozarządowych. Na tym obszarze zdiagnozowane zostało również występowanie problemów w sferach gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.

Rysunek 34 Obszar Rewitalizacji Antoniów



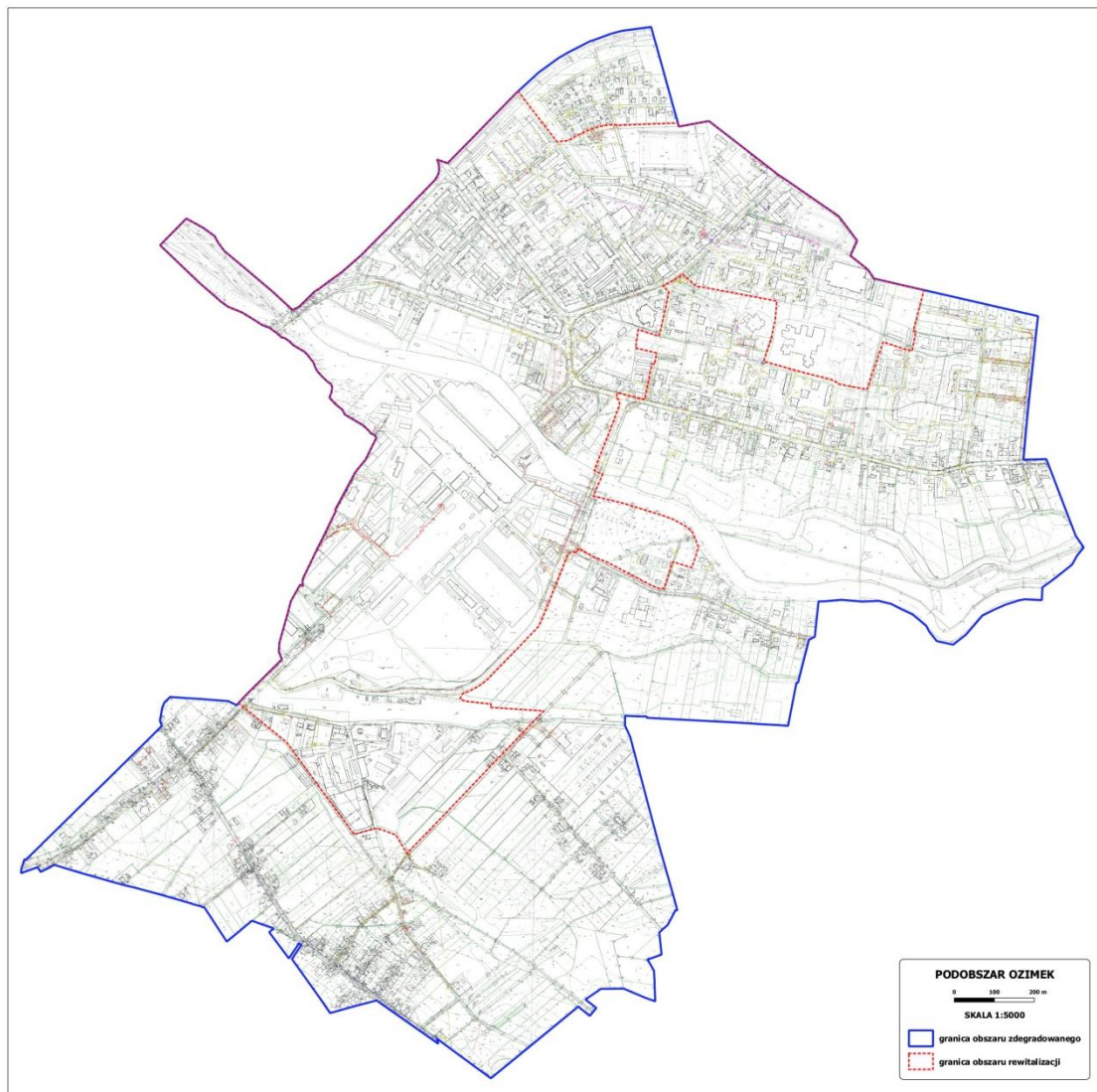
Źródło danych: opracowanie własne

Obszar 14, Ozimek

Część obszaru 14, Ozimek wyznaczona jako Obszar Rewitalizacji obejmuje teren o powierzchni 142 ha, który zamieszkuje 4182 mieszkańców. Teren wyznaczony jako OR stanowi 43,7% całego obszaru 14, Ozimek, oraz 1,13% całego obszaru gminy Ozimek. Liczba mieszkańców wyznaczonego OR stanowi 57,3% wszystkich mieszkańców obszaru 14, Ozimek oraz 22,6% wszystkich mieszkańców gminy Ozimek.

Diagnoza obszaru pozwoliła ustalić, że ze szczególnym natężeniem występują tam problemy związane z bezrobociem, w tym również z długotrwałym bezrobociem mieszkańców. Jest to szczególnie istotne i widoczne wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym. Sytuacji tej towarzyszą również problemy związane z bezpieczeństwem objawiające się przestępczością oraz zdarzeniami drogowymi. Obszar ten odznacza się także niskim poziomem aktywności obywatelskiej, która przejawia się w relatywnie niewielkiej liczbie działających organizacji pozarządowych. Na tym obszarze zdiagnozowane zostało również występowanie problemów w sferach gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.

Rysunek 35 Obszar Rewitalizacji Ozimek



Źródło danych: opracowanie własne

Tabela 42 Obszar rewitalizacji – powierzchnia i ludność

Obszar	Ludność [os.]	% ludności	Powierzchnia [ha]	% powierzchni
Obszar zdegradowany	8 483	45,8	1 146	9,2
Obszar rewitalizacji	4259	22,9	159	1,3
Obszar 8 Antoniów	77		17	
Obszar 14 Ozimek	4182		142	
Gmina Ozimek	18 521		12 567	

Źródło danych: opracowanie własne

Podobszar 8, Antoniów

Obszar Antoniów znajduje się w centralnej części gminy Ozimek, granicząc od południa z miastem Ozimek a od wschodu z rzeką Mała Panew. Część obszaru Antoniów wyznaczona jako obszar rewitalizacji obejmuje tereny ograniczone od południowego zachodu drogą wojewódzką 463, od południowego wschodu drogą krajową nr 46 a od północnego wschodu ulicą Ozimską. Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji znajduje się przede

wszystkim zabudowa mieszkalna, pola uprawne oraz ogródki działkowe. Ponadto na tym obszarze znajduje się Szkoła Podstawowa w Antoniowie, siedziba Ochotniczej Straży Pożarnej oraz siedziba Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Planując rewitalizację tego obszaru należy skupić się na działaniach mogących sprzyjać zmniejszeniu bezrobocia a więc aktywizacji zawodowej mieszkańców oraz wspieraniu oddolnych inicjatyw, w tym tych związanych z powstawaniem organizacji pozarządowych. Aktywizacji zawodowej powinna sprzyjać bliskość miasta Ozimek oraz znajdującego się tam obszaru aktywności przemysłowej i handlowej. Na obszarze rewitalizacji Antoniów występuje problem ze zdarzeniami zagrażającymi bezpieczeństwu mieszkańców, co wskazuje konieczność podjęcia działań mogących poprawić sytuację w tym zakresie. Szczególnie istotna wydaje się tu współpraca z organami policji oraz wzmożona kontrola bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 463 oraz drodze krajowej nr 46. Należy również podjąć działania, które zapewnią mieszkańcom lepszy dostęp do usług społecznych (np. aptek, bibliotek, poczty, banków i usług kulturalnych). Konieczne jest także lepsze dopasowanie przestrzeni publicznych do wymagań osób ze szczególnymi potrzebami, co z jednej strony może poprawić poziom bezpieczeństwa na okolicznych drogach, a z drugiej ułatwić takim osobom dostęp do budynków użyteczności publicznej na tym obszarze. Podejmowane działania rewitalizacyjne powinny uwzględniać dążenie do poprawy jakości powietrza i skupiać się na kwestiach ekologicznych, zwłaszcza że obszar cechuje się zabudową mieszkalną oraz obecnością dwóch ważnych arterii drogowych co sprzyja większemu stężeniu szkodliwych pyłów zawieszonych. Natężenie stężenia szkodliwych pyłów w powietrzu jest zmienne w zależności od pory roku i należy spodziewać się, że w miesiącach zimowych wzrasta w związku ze zwiększoną emisją pyłów wynikającą z ogrzewania budynków mieszkalnych. Należy zaznaczyć, że w gminie Ozimek realizowany był projekt „Wdrożenie systemu zarządzania jakością powietrza w samorządach województwa opolskiego”, którego celem było wsparcie działań obliczonych na poprawę diagnostyki i wiedzy na temat stanu powietrza w gminie.

Podobszar 14, Ozimek

Obszar Ozimek znajduje się w centralnej części gminy Ozimek. Przez wyodrębniony do rewitalizacji obszar przepływa rzeka Mała Panew, która dzieli go na dwie części i stanowi naturalną granicę pomiędzy strefami o różnej funkcjonalności i przeznaczeniu. W trefie będącej na północ od rzeki, dominuje jedno i wielorodzinną zabudowa mieszkalna. Od zachodu granicę tej strefy wyznacza droga krajowa nr 46, a przez jej obszar przebiega również droga wojewódzka 463. W tej strefie znajdują się także instytucje istotne z perspektywy funkcjonowania gminy, miasta a także lokalnej społeczności- są to m.in. Urząd Miasta i Gminy Ozimek, Szpital Św. Rocha w Ozimku, Dom Kultury w Ozimku, Muzeum Hutnictwa, obiekty sportowe (m.in. Stadion Miejski w Ozimku) oraz placówki edukacyjne różnych szczebli. W strefie znajdującej się na południe od rzeki znajdują się liczne tereny przemysłowe oraz przedsiębiorstwa, wśród których przede wszystkim należy wskazać Hutę „Małapanew”. Planując rewitalizację tego obszaru należy skupić się na działaniach mogących sprzyjać zmniejszeniu bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej mieszkańców w tym tych długotrwale bezrobotnych. Sprzyjać temu powinna rozbudowana strefa przemysłowa, znajdująca się w południowej części wyodrębnionego obszaru rewitalizacji. Jednocześnie w północnej strefie obszaru rewitalizacji, gęstość zabudowy mieszkalnej sprzyja rozwojowi inicjatyw związanych z rozwojem usług i handlu. Należy również podejmować i wspierać działania związane z pomocą ludziom uzależnionym od alkoholu oraz takie, które pozwolą niezależniać się mieszkańcom korzystającym z pomocy społecznej. W osiągnięciu tych celów zwłaszcza działania instytucji publicznych zlokalizowanych w północnej części obszaru rewitalizacji wydają się odgrywać kluczową rolę. Należy podjąć działania proekologiczne umożliwiające wyeliminowanie wyrobów azbestowych z otoczenia mieszkańców oraz sprzyjające poprawie jakości powietrza. Duża gęstość zabudowy mieszkalnej oraz natężenie ruchu pojazdów spalinowych nie tylko na głównych arteriach obszaru (DK nr 46 oraz DW nr 463) ale również na drogach lokalnych, sprzyja wysokiemu stężeniu szkodliwych pyłów zawieszonych w powietrzu. Natężenie tego typu zanieczyszczeń jest zmienne w zależności od pory roku i należy spodziewać się, że w okresach zimowych wzrasta w związku ze zwiększoną emisją pyłów wynikającą z ogrzewania budynków mieszkalnych. Jakość powietrza pogarsza również obecność zakładów przemysłowych znajdujących się w

południowej części obszaru rewitalizacji. Działania rewitalizacyjne w tym zakresie powinny obejmować m.in. tworzenie terenów zielonych np. parków, które z jednej strony stanowią naturalne wsparcie procesu polepszania jakości powietrza, a z drugiej są miejscem wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców. Należy również podejmować działania sprzyjające termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, co obniży realne koszty ich utrzymania i przyczyni się do poprawy jakości powietrza. Jednocześnie należy szukać programów i rozwiązań sprzyjających ograniczeniu poziomu zanieczyszczenia powietrza ze strony zakładów przemysłowych. Należy zaznaczyć, że w gminie realizowany był projekt „Wdrożenie systemu zarządzania jakością powietrza w samorządach województwa opolskiego”, którego celem było właśnie wsparcie działań obliczonych na poprawę diagnostyki i wiedzy na temat stanu powietrza w gminie.

Spis tabel i rysunków:

Tabela 1 Zestawienie obszarów porównawczych (ewidencyjnych) w ramach programu rewitalizacji (%)	7
Tabela 2 Kryteria delimitacji.....	8
Tabela 3 Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	11
Tabela 4 Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców.....	13
Tabela 5 Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców.....	14
Tabela 6 Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców.....	15
Tabela 7 Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (dane w %).....	17
Tabela 8 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców.....	18
Tabela 9 Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców	19
Tabela 10 Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców	21
Tabela 11 Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców.....	22
Tabela 12 Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców.....	23
Tabela 13 Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców.....	25
Tabela 14 Frekwencja wyborcza (dane w %).....	26
Tabela 15 liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.....	27
Tabela 16 Udział nowych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie tego typu podmiotów (dane w %).....	29
Tabela 17 Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe na km2	30
Tabela 18 Masa wyrobów zawierających ten materiał w przeliczeniu na mieszkańca	32
Tabela 19 Udział budynków mieszkalnych zawierających azbest w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych (dane w %)	32
Tabela 20 Masa wyrobów azbestowych na km2 (dane w kg).....	33
Tabela 21 Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym	34
Tabela 22 Średnie roczne stężenie BaP, PM10 oraz PM2.5	36
Tabela 23 Dostępność do usług społecznych.....	38
Tabela 24 Liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami ...	40
Tabela 25 Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem (dane w %).....	40
Tabela 26 Poziom dostępności komunikacyjnej (dane w %).....	41
Tabela 27 Poziom obsługi komunikacyjnej (dane w %)	43
Tabela 28 Liczba zabytków i pomników przyrody na km2.....	43
Tabela 29 Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km2	45
Tabela 30 Obiekty wymagające dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami (dane w %).....	46
Tabela 31 Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych	47
Tabela 32 Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych w ogólnej ich liczbie (dane w %)	49
Tabela 33 Liczba budynków na km2.....	50
Tabela 34 Liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych na km2	51
Tabela 35 Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków (dane w %)	53
Tabela 36 Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s (dane w %)	54
Tabela 37 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – wartości wskaźników.....	57
Tabela 38 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – standaryzowane wartości wskaźników	58
Tabela 39 Podsumowanie analizy obszarów – pozostałe sfery (część A tabeli)	60
Tabela 40 Podsumowanie analizy obszarów – pozostałe sfery (część B tabeli).....	61
Tabela 41 Obszar zdegradowany – powierzchnia i ludność	63
Tabela 42 Obszar rewitalizacji – powierzchnia i ludność.....	65
Rysunek 1 Kryteria delimitacji obszaru zdegradowanego	4
Rysunek 2 Przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.....	12
Rysunek 3 Liczba osób uzależnionych od alkoholu na 1000 mieszkańców	13
Rysunek 4 Liczba osób bezrobotnych na 1000 mieszkańców	15
Rysunek 5 Liczba osób długotrwale bezrobotnych na 1000 mieszkańców	16
Rysunek 6 Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym	17
Rysunek 7 Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	19

Rysunek 8 Liczba zdarzeń drogowych na 1000 mieszkańców.....	20
Rysunek 9 Liczba klientów pomocy społecznej na 1000 mieszkańców.....	21
Rysunek 10 Liczba udzielonych świadczeń na 1000 mieszkańców.....	23
Rysunek 11 Liczba osób pobierających świadczenia ze względu na niepełnosprawność na 1000 mieszkańców.....	24
Rysunek 12 Liczba organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców.....	25
Rysunek 13 Frekwencja wyborcza.....	27
Rysunek 14 liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.....	28
Rysunek 15 Udział nowych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie tego typu podmiotów.....	30
Rysunek 16 Liczba nieruchomości zawierających wyroby azbestowe na km ²	31
Rysunek 17 Udział budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zagrożenia hałasem drogowym i kolejowym.....	35
Rysunek 18 Średnie roczne stężenie BaP.....	37
Rysunek 19 Średnie roczne stężenie PM ₁₀	37
Rysunek 20 Średnie roczne stężenie PM _{2.5}	38
Rysunek 21 Dostępność do usług społecznych.....	39
Rysunek 22 Udział terenów zielonych w powierzchni ogółem.....	41
Rysunek 23 Poziom dostępności komunikacyjnej.....	42
Rysunek 24 Liczba zabytków i pomników przyrody na km ²	44
Rysunek 25 Liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km ²	45
Rysunek 26 Obiekty wymagające dostosowania do osób ze szczególnymi potrzebami.....	47
Rysunek 27 Udział budynków mieszkalnych zbudowanych przed rokiem 1989 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych.....	48
Rysunek 28 Udział budynków mieszkalnych zamieszkałych w ogólnej ich liczbie.....	49
Rysunek 29 Liczba budynków na km ²	51
Rysunek 30 Liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych na km ²	52
Rysunek 31 Udział nieruchomości podłączonych do sieci wodnej i kanalizacyjnej w ogólnej liczbie budynków.....	53
Rysunek 32 Penetracja budynkowa Internetem stacjonarnym o przepustowości co najmniej 30 mb/s.....	55
Rysunek 33 Podsumowanie analizy obszarów - sfera społeczna – standaryzowane wartości wskaźników.....	59
Rysunek 34 Obszar Rewitalizacji Antoniów.....	64
Rysunek 35 Obszar Rewitalizacji Ozimek.....	65